SUPLEMENTO

EconoCrítica

una visión marxista de la economía

La cuestión monetaria y el equilibrio capitalista mundial

por Paula Bach

Hungría: la puerta de la crisis para Europa del Este

por Juan Chingo

la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

PTS

23 de octubre de 2008 - Año XIII - Nº 300 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

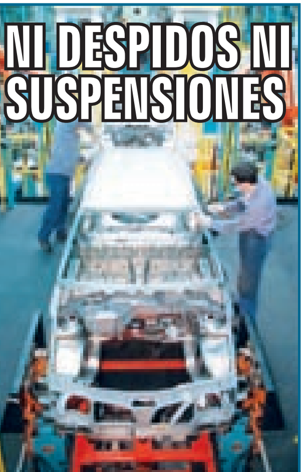
AMENAZA DE "GOLPE DE MERCADO"

EXIGIMOS EL PAGO INMEDIATO DEL 82% MOVIL

Sistema previsional público bajo gestión directa de trabajadores y jubilados

NACIONALIZAR LA BANCA

NI DESPIDOS NI SUSPENSIONES



- Los ejemplos de lucha de General Motors y Emfer

- La situación en FATE, Renault e Iveco de Córdoba

páginas 4 y 5

La CGT nos manda "del trabajo a la casa"

por José Montes

página 2



LA CRISIS MUNDIAL Y LOS MARXISTAS

por Christian Castillo

Huelga General en Grecia e Italia

Obreros de Nissan contra los despidos en Barcelona

Miles de estudiantes en las calles del Estado Español

páginas 6 a 8, 14 y 15

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Campana** *"La comuna"* Bertolini 905• **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** *"El gran sueño"* Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"El Cielo por Asalto"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** *"El Cordobazo"* Salvador del Carril 4627 • **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro** *Oficina CeProDH* Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

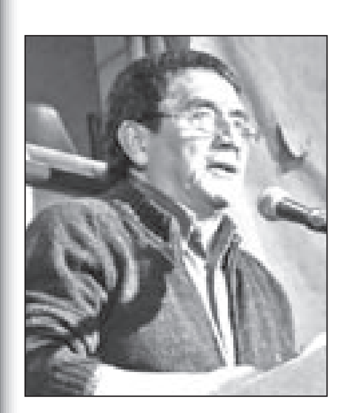
• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

NI DESPIDOS NI SUSPENSIONES

Los dirigentes de la CGT nos mandan "del trabajo a la casa"

por **JOSÉ MONTES**



EL DIRIGENTE de la CGT Omar Viviani (taxistas) acaba de declarar por Radio 10 (su radio de cabecera) que *"nosotros vamos a actuar como custodios del trabajo. Históricamente lo hemos hecho. Cuando en alguna actividad se registran despidos, comunicamos al Ministerio de Trabajo"*.

Responde así al llamado de la presidenta Cristina Kirchner que, según los diarios, le pidió a los dirigentes de la CGT que *"cuiden el empleo"*. José Rodríguez del SMATA también había declarado la semana pasada que quería *"estabilidad de tres años sin despidos"*. Pero en las empresas automotrices, textiles, frigoríficos y la construcción los despidos ya comenzaron. Como le gusta decir al abogado de la CGT Héctor Recalde, las patronales "no son solidarias". Pedirle "solidaridad" con los trabajadores a multinacionales como Renault o General Motor es como pedirle a Chiche Duhalde que defienda los derechos humanos. Las mismas patronales que vienen amasando ganancias en lo que denominaron un ciclo de crecimiento "histórico", ahora, ante el inicio de una merma en sus negocios, promueven un claro programa para descargar las consecuencias sobre los trabajadores. Como denuncian con sus testimonios los trabajadores en este número de La Verdad Obrera arremeten con suspensiones con rebajas salariales, despidos y presionan para una nueva devaluación, es decir el hundimiento general de los salarios, las jubilaciones y el aumento de la pobreza.

Ante esto, los dirigentes de la CGT nos piden calma y que confiemos en sus negociaciones, que no nos movilicemos por lo nuestro. Pero el caso de Renault de Córdoba demuestra en que terminan las gestiones de estos dirigentes: cuando la patronal anunció que "necesitaba despedir 600 trabajadores", la "gran negociación" que consiguió el SMATA de Omar Dragún fue arreglar el despido de 300. ¿Estos son los "custodios del empleo"? Vuelven a demostrar que así como postergan el reclamo de un aumento de emergencia, el famoso "bono de fin de año" que dejan para "el momento oportuno", terminan negociando suspensiones que significan una quita del salario de hasta el 30% y hasta despidos para preservar las ganancias de los capitalistas. Con el viejo lema "de la casa al trabajo y del trabajo a la casa", muchos terminarán quedándose en la casa.

Un caso distinto es de la *General Motors* de General Alvear (Santa Fe). Allí, los trabajadores realizaron asambleas y pararon ante el despido de un trabajador contratado, o el caso de los obreros de Emfer de la UOM de San Martín que con la lucha decidida en asamblea pararon los intentos de despidos y reclaman salario. Estos son los ejemplos que deben extenderse (ver paginas 4 y 5).

Una política activa en los sindicatos

Las condiciones para el movimiento obrero han cambiado. Las ilusiones de ir recuperando gradualmente el salario y otras conquistas se chocan contra la amenaza de recesión económica en la que los capitalistas vuelven a aplicar las mismas fórmulas que en los 90.

Contra ellos necesitamos un programa para organizar corrientes combativas en los sindicatos y empresas, que sean capaces de agrupar a cientos y miles de compañeros que presenten una alternativa a la colaboración con la patronales que impulsan las cúpulas sindicales, empezando por plantarse y no aceptar ni despidos ni suspensiones en este inicio de la crisis.

Los trabajadores y trabajadoras del PTS llamamos a exigir la prohibición expresa, por ley, de los despidos. Pero no podemos esperar que desde el gobierno y su ministerio de Trabajo cumplan con esto cuando, en realidad, le otorgaron a las patronales la concesión del "despido barato" anulando la doble indemnización.

Lo mismo pasa con el reclamo salarial que no debemos resignar ante el chantaje empresario y la campaña de los dirigentes cegetistas de que "ahora hay que cuidar el empleo", cosa que no hacen. Tenemos que pelear por la reapertura de las paritarias para discutir un salario que cubra la canasta familiar indexado según la inflación, terminar con el trabajo en negro y todas las cláusulas de flexibilización esclavista. Nuestra alternativa ante la baja de la producción con la que intentan justificar despidos y suspensiones es muy sencilla: que se repartan las horas de trabajo entre todos, manteniendo el mismo salario que por las 8 horas porque no somos los causantes de su crisis. Y si cierran o despiden masivamente hay que ocupar y poner bajo control obrero, como en Zanon.

En la industria de la construcción, donde ya se perdieron 60 mil puestos de trabajo, debemos exigir que los sindicatos encabecen una lucha nacional por un verdadero plan de obras públicas, viviendas, escuelas y hospitales controlado por las organizaciones obreras junto a los movimientos de desocupados, financiado mediante impuestos a las grandes fortunas y no con los fondos de los aportes jubilatorios.

Nada de esto es posible sino a través de una dura lucha, y mediante la promoción de nuevos delegados de base y comisiones internas combativas que luchen para que los grandes sindicatos se transformen en verdaderas herramientas de toda la clase trabajadora para pelear por lo nuestro.

Los dirigentes de la CGT dicen que son los "custodios del trabajo" ¿Se equivoca La Verdad Obrera?



ENTRE LA CRISIS INDUSTRIAL Y EL "GOLPE DE MERCADO"

por **COMITÉ DE REDACCIÓN**



¿HACIA UNA NUEVA CRISIS NACIONAL?

EL ANUNCIO de Cristina Kirchner de estatizar las AFJP recibió un duro rechazo de los sectores del capital financiero que ensayaron un primer golpe de mercado contra la medida que califican de "incautación" y un atentado a "la propiedad privada". No sólo se derrumbó la bolsa local, los bonos de la deuda y subió el riesgo país, sino que metió de lleno a la Argentina como un factor actuante en la crisis internacional siendo el detonante del desplome bursátil de más de un 8% en España. El diario La Nación califica la jornada del miércoles 22 como *"la más activa y nerviosa jornada de negocios desde que, en 2001, se descontaba el fin de la convertibilidad y los inversores se desesperaban por eludir o minimizar las pérdidas ante el previsible y abrupto cambio de reglas que sobrevendría con aquel colapso"*. Los diarios de los países imperialistas responden ahora irónicamente a las chicanas que Cristina Kirchner les hizo en Wall Street sobre el 'efecto jazz': *"Lo que no comenzó como una crisis de mercados emergentes - por la debacle financiera internacional- ahora devino en una"*. Junto a Brasil -donde Lula acaba de ordenar un salvataje estatal a los banqueros en quiebra- y las caídas de la bolsa en Hungría que abre las puertas de la crisis a Europa del Este (ver nota Pág. 14), Argentina, lejos del "desacople", pasó a transformarse en uno de los más "vulnerables" de los países semicoloniales y dependientes.

El zig-zag de los Kirchner

Después de fracaso tras fracaso en los intentos de recuperar el crédito externo con el pago al Club de Paris y el inicio de las negociaciones con los bonistas defaulteados en 2001, es decir de buscar infructuosamente un giro decidido hacia el capital financiero, los Kirchner no encontraron más alternativa que dar un rodeo estatista para poder enfrentar los vencimientos de la deuda externa de 20 mil millones de dólares en el 2009. La crisis los obligó a reflotar el discurso "antineoliberal" del Kirchner de los primeros días y arremeter contra lo que ellos mismos apoyaron en el 94 con Menem y Cavallo, acaparando para el Estado los 97 mil millones de los fondos de la AFJP con un proyecto de ley de liquidación de la jubilación privada. El giro obedece también a la necesidad política de financiamiento para remontar la alicaída obra pública que es la principal causa de la pérdida de 60 mil puestos de trabajo en la construcción. Todo un problema político cuando intentan relanzar la campaña electoral del oficialismo y recomponer la liga de gobernadores e intendentes que dependen de esos fondos.

El rechazo y las presiones del capital financiero contra la estatización de las AFJP, no descarta nuevos bandazos del gobierno. Apenas un día después de haber anunciado el envío del proyecto de ley del nuevo sistema jubilatorio al Congreso, el Ministro De Vido debió recorrer los despachos de los gerentes de Repsol, Telefónica y de los principales inversores extranjeros para transmitir "tranquilidad" y decir que en la Argentina *"las empresas tienen seguridad jurídica"*. Lejos de poder meter el bisturí en el "capital especulativo" sin tocar al "productivo", la estatización de los fondos jubilatorios afectó a más de 40 empresas en las que las AFJP tienen entre el 15 y 25% de las acciones, desde las "industrialistas" Siderar de Techint o Molinos Río de La Plata de Pérez Companc hasta las privatizadas de energía y comunicaciones. En el negocio de la especulación financiera con los fondos jubilatorios viene participando toda la clase dominante.

Un saqueo que la estatización kirchnerista no restituye

La crisis internacional viene golpeando al negocio de las AFJP no sólo en Argentina. En México los fondos de pensión perdieron U$ 63.500 millones, en Chile otros U$ 21.000 millones. En Argentina los aportes a los fondos del sistema de capitalización perdieron un 20 % de su valor desde el inicio de la crisis financiera, mientras las casas matrices de los bancos en quiebra que controlan el 60% del mercado local de las AFJP (Banco Francés, el británico HSBC, la aseguradora Met-Life Inc y el grupo holandés ING) fueron rescatados por sus respectivos gobiernos. De los 37.000 millones de dólares que los trabajadores aportaron a las AFJP desde las privatizaciones de Menem y Cavallo, quedan 30.000 millones. En tanto los aportantes a las AFJP perdieron 7.000 millones de dólares las gerenciadoras privadas ganaron por su "gestión" 12.000 millones de dólares, en su mayoría en concepto de comisiones. La "estatización" de los Kirchner no solo deja ese robo en la caja de los especuladores y banqueros, sino que, por si fuera poco, el proyecto oficial contempla una indemnización que "no podrá superar el máximo del capital social de las AFJP".

Esta saqueo ya impactó sobre los actuales jubilados del sistema privado, a tal punto que la mayoría (el 77% de 445.000 jubilaciones emitidas por las AFJP) recibe parte de sus haberes del sistema estatal. De esta manera los trabajadores que aportan al sistema público terminan financiando a quienes están en las AFJP produciéndose progresivamente una descapitalización del sistema de reparto. Con casi la mitad de los trabajadores en negro y la reducción de los aportes patronales, que sobrevive bajo los Kirchner desde la época de Cavallo, existen aproximadamente 6 millones de trabajadores activos que aportan al sistema y otros 6 millones que cobran jubilados. Si tenemos en cuenta que cada trabajador aporta el 11% y el patrón el 16% del sueldo bruto puede verse que es insostenible el pago de las jubilaciones. La mitad del ahorro del Anses se compone de letras del Tesoro y del Banco Central que hoy son difícil de cancelar. Aunque el gobierno hoy consigue el ingreso de 15.000 millones de pesos anuales, prepara el futuro colapso del sistema. El escenario de un nuevo desfalco "a lo Cavallo" está en el horizonte.

¿Hacia una nueva crisis nacional?

La crisis capitalista mundial llega a la Argentina por dos carriles que amenazan confluir en una nueva crisis nacional de características catastróficas, y que un gobierno debilitado desde la puja con las patronales agrarias intenta conjurar desesperadamente. Por un lado, aparecieron los síntomas de una crisis industrial que está empezando a golpear con despidos y suspensiones a los trabajadores, inclusive, en ramas claves del auge productivo de los últimos años; la construcción y las automotrices. El gobierno lo trata de contener apoyado en las direcciones oficialistas de los sindicatos: el empleo es, para millones, la única conquista obtenida desde el 2001 y lo que mantiene la adhesión pasiva de los trabajadores con un gobierno que ya ha perdido a las clases medias. La actual disputa abierta con el capital financiero por las AFJP, vuelve a poner en el centro una crisis fiscal en ciernes alimentada por la baja del precio de la soja que disminuye la recaudación por exportaciones y la tendencia a la caída del superávit comercial, mientras sectores empresarios de la industria y el campo presionan por una devaluación. Estamos viendo los inicios de una crisis que buscan descargar sobre los trabajadores y el pueblo.

Una salida de los trabajadores

El PTS plantea la movilización por:

- Ni despidos, ni suspensiones. Salario igual a la canasta familiar y reparto de las horas de trabajo ante la baja de la producción. Empresa que cierre: ocupación y control obrero como en Zanon.

- 82% móvil a todos los jubilados y pensionados. Sistema previsional público bajo gestión obrera directa, mediante representantes que elijan los propios jubilados y organizaciones de los trabajadores. Restitución de los aportes patronales y fin del trabajo en negro mediante el cual los empresarios eluden cargas fiscales.

- Cese de los pagos de la deuda externa e impuestos progresivos a las grandes fortunas de empresarios y terratenientes.

- Para evitar la fuga de capitales y destinar el ahorro nacional a las necesidades del pueblo trabajador: Nacionalización sin pago de los bancos y creación de una banca estatal única bajo administración de los trabajadores.



BASTA DE ARGENTINA PARA LOS PATRONES: POR UN GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES SIN IMPERIALISTAS NI EXPLOTADORES

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar



TENEMOS QUE ENFRENTAR

Los ejemplos de General

ECOTRANS

Resultado de los 4 meses de lucha

LUEGO DE casi 4 meses de dura lucha en contra del gran ataque de la patronal de Ecotrans (Ex Transporte del oeste) fueron reincorporados los 102 trabajadores efectivos que fueron despedidos en medio del conflicto. La lucha había comenzado por los despidos de 28 contratados, que no pudieron ser reincorporados. Primero la conciliación obligatoria y una interminable conciliación "voluntaria" que duró hasta este resultado, fueron acompañadas con una incesante campaña de los trabajadores por difundir su lucha, con diversas actividades, desde asambleas hasta la carpa del aguante. Los choferes de las ex TDO y su cuerpo de delegados estuvieron abiertamente en contra a la burocracia de la UTA. Sin embargo, durante este tiempo los usuarios se solidarizaron con el reclamo obrero cuando, a través de las denuncias públicas sobre la desinversión de la empresa en las unidades, aportaban su firma al petitorio que reclamaba la reincorporación.

Un duro golpe a una conquista obrera: La bolsa de trabajo

La reincorporación de los 102 trabajadores de planta permanente es un importante logro. Pero la prepotencia patronal le dio un golpe a la importante conquista obrera como es la bolsa de trabajo. Es que con los despidos la patronal atacó en los hechos la bolsa de trabajo donde tienen prioridad los familiares de los chóferes. Hablar sólo de "una gran victoria obrera", como dice el PO en su prensa, sin tener en cuenta que 28 choferes que formaban la bolsa de trabajo quedaron afuera, es un mal consuelo que no explica el verdadero resultado, contradictorio, de esta dura lucha. Los trabajadores de la Ex TDO y su cuerpo de delegados, sufrirán nuevos ataques y deberán defender sus conquistas y no permitir el avance de la patronal con la flexibilidad y sus contratos basura. Avanzar en la coordinación permanente con otros sectores combativos se torna cada vez más necesario ante la crisis capitalista actual.

Por Franco Villalba, dirigente del PTS

Los trabajadores de General Motors se ponen de pie

LUNES 20 de octubre. La patronal de GM, violando un compromiso realizado a SMATA, despide un contratado por "bajo desempeño", pero sus compañeros dicen que no es cierto. La asamblea general vota el paro y estado de asamblea permanente, que se mantiene hasta el día de hoy.

Esta es la primera respuesta obrera y todos tenemos que apoyarla para que triunfe, porque la única forma de mantener los puestos de trabajo y el poder adquisitivo del salario es con la lucha del conjunto de los trabajadores; efectivos y contratados. Pero por otro lado, Renault acaba de echar 300 contratados, que fue el resultado de una rápida negociación con Dragún (Sec. Gral. Córdoba). ¿Se podía ganar la lucha para evitar los despidos? Desde ya, pero no con negociaciones divididas entre efectivos, contratados o tercerizados, sino con la unidad y fuerza organizada en asambleas de las bases, como arrancaron los compañeros de GM. Nos tocan a uno, nos tocan a todos."

Así comenzaba el volante nacional de los metalmecánicos del PTS, que se repartió en varias terminales, también en GM Rosario. Al cierre de esta edición nos escribió un trabajador de la planta de Alvear, contándonos de la lucha ejemplar que viene protagonizando:

"Esta es la madre de las peleas que se vienen"

Hoy miércoles 22, seguimos con el reclamo de la reincorporación del compañero contratado y por la resolución de los 220 puestos que quedarían cesantes a finales de noviembre. Se realizaron diferentes actividades, un recorrido por la planta, tratando de convocar a aquellos compañeros que no se animaron a salir, presionados por la patronal. Esto fue positivo, porque viendo el total de los más de mil trabajadores sumados al reclamo, ellos también se adhirieron generando entusiasmo. Otras propuestas de difundir el conflicto más allá de los límites de la fábrica salieron de los propios trabajadores y la necesidad de comunicarse con otras filiales.

La moral es alta y hay solidaridad para con el compañero, y por el anuncio de los ataques que se vienen, habiendo una conciencia general de que a cualquiera de nosotros nos puede pasar; efectivo, contratado o tercerizados. La patronal obviamente nos descontará el día para debilitar la medida, trajeron escribanos para presionar a los contratados, y eso genera dudas en como la vamos a seguir, en vistas de que suponemos que hay firmado un acuerdo entre sindicato y patronal de no haber despidos hasta los primeros días de diciembre. ¿y después qué? Nada nos asegura que no va haber despidos. La otra es que argumentando una crisis, la descarguen sobre nuestras espaldas, pero nunca nos muestran cuales son sus ganancias, haciéndonos "participar" en las pérdidas. ¡Que se hagan cargo de sus crisis! Como se escuchó en la asamblea "esta es la madre de las peleas que se vienen", es por esto que debemos poner todo para que triunfe, manteniendo unidad y solidaridad.

Juan, trabajador GM

ULTIMO MOMENTO

Se habría dictado la conciliación obligatoria con la reincorporación del compañero despedido y la patronal adelantó la semana de suspensión desde este jueves.

Renault: "Necesitamos unirnos, contratados y efectivos"

LA EMPRESA había anunciado el despido de 500 contratados y 100 efectivos. El SMATA nos hace creer que después de su buena negociación se salvan los efectivos y 200 contratados. los otros 300 vuelven a la consultora. Las empresas tercerizadas también empezaron con los despidos y suspensiones.

Desde el gremio no hicieron asamblea general, sino sólo por sectores, para dividirnos. En esas asambleas ningún "dirigente" planteó un plan de lucha para recuperar los puestos, por eso los trabajadores estaban decepcionados con sus "representantes".

Hoy necesitamos unirnos, contratados y efectivos. Debería haber un plan de lucha por la reincorporación de los despedidos. Ninguno de nosotros tiene garantizado el puesto de trabajo, la empresa lo demostró.

P. trabajador de Renault

IVECO: "Si no lo hace el SMATA, lo tendremos que hacer nosotros"

¿Cómo ven la situación?

V: La crisis nos va a golpear a todos dentro de muy poco tiempo. Por ahí creemos que estamos un poco a salvo por el hecho de estar efectivos, pero sabemos que no es así, que hay que tener el apoyo y apoyar a los chicos contratados, los tercerizados y entre todos la podemos sacar adelante. Hay que tratar de dejar de lado a la burocracia del SMATA, que hasta el momento solamente hacen arreglos por debajo de la mesa. Se está tratando de tirar un salvataje solamente a los efectivos, cuando en realidad tendría que buscar la solución para que desde el último que entró hace 25, 30 años atrás a trabajar en la fábrica, hasta el que entró hace dos meses siga con su puesto de trabajo. Y si no lo hace el SMATA, lo tendremos que hacer nosotros.

¿Cómo conservar todos los puestos de trabajo si el trabajo cae?

Z: Yo creo que se puede conservar distribuyendo las ganancias. Por lo menos IVECO hace cuatro años que viene creciendo un 70%, y a nosotros nos subieron el salario un 12%, entonces que se distribuya hasta que tengamos un salario justo. E ir repartiendo el trabajo dentro de la planta para todos los operarios de la misma manera, sea contratado o efectivo…

V: La única es pelearla todos juntos, es lo que tenemos que hacer.

Z: Todas las cosas las hace el obrero, todo depende de nosotros. Como en el ejemplo de los trabajadores de Zanon: si los patrones no están, bueno, que lo manejen los obreros.

LOS DESPIDOS Y SUSPENSIONES

Motors y Emfer

UOM-SAN MARTÍN

La dura lucha de los obreros de Emfer

LOS TRABAJADORES de EMFER (empresa que fabrica, acondiciona y repara vagones de ferrocarril) son un ejemplo en la zona norte. Ellos han recuperado su cuerpo de delegados, con compañeros combativos y antiburocráticos. Una delegación de los mismos viajó a Zanon a solidarizarse y aprender de la gesta ceramista.

Ahora están protagonizando un duro conflicto con la empresa, que pertenece a Cirigliano y al Grupo Plaza. Hace poco los trabajadores lograron frenar un preventivo de crisis que pretendía la patronal . Sin embargo la empresa no quiere dar un aumento salarial de unos $500. Los trabajadores empezaron a realizar medidas (movilizaciones, bloqueo de boleterías en Retiro, corte de vías del FFCC Mitre) y esta semana comenzaron un paro dentro de planta.

Gendarmería redobló su dotación previendo medidas más duras. Este miércoles se presentó el secretario de Trabajo de la delegación San Martín para apretarlos y hasta un fiscal amenazándolos con prisión sin persistían en bloquear los portones.

Los trabajadores de EMFER necesitan todo el apoyo. El PTS estuvo desde el primer momento de esta tensa jornada con una importante delegación. Hay que redoblar la solidaridad y convocar a los sectores antiburocráticos y combativos de zona norte como Fate, las CI de Pepsico y Terrabusi, los ferroviarios de Haedo y Victoria, y tantos más a rodear de apoyo concreto a este conflicto.



Opinan los trabajadores

Entrevistamos a los delegados Gustavo, Julián, y Alfredo, estos dos últimos delegados de la Comisión Interna.

¿Por qué empezó el conflicto?

J: La empresa quería despedir a 240 trabajadores y mediante una toma de fábrica logramos evitarlo. Ahora estamos retomando las medidas por aumento salarial.

¿Cómo piensan seguir?

A: Nosotros seguimos de paro dentro de la fábrica.

G: Una asamblea resolvió arrancar con esta modalidad de quedarnos en el lugar de trabajo.

¿La empresa que dice?

A: La empresa no dice nada, presentó el preventivo de crisis y dice que no hay plata. Pero es todo mentira.

G: Es una empresa que estos últimos 10 años ha sido beneficiada de millonarios subsidios, y nosotros hemos averiguado en el Ministerio de Trabajo que un 80 % de unos trabajos que se le entregaron fueron pagados. El mes que viene se empieza a pagar el doble piso, un adelanto de la obra que se esta por iniciar.

J: Igualmente partimos de la base que la crisis preventiva es una mentira. Los Cirigliano tienen un grupo económico bastante importante que maneja un gran porcentaje del transporte del país. Si fuese verdad lo de la crisis preventiva, podrían absorber las pérdidas con las ganancias tremendas que tienen las otras empresas y abultados subsidios que les da el Estado.

G: Queremos dejar en claro que no vamos a permitir ni un solo despido y vamos hasta el final hasta lograr la recomposición salarial para todos los compañeros.

¿Que opinás del tren bala que quieren hacer?

A: Yo estoy en contra del tren bala porque con ese presupuesto se pueden arreglar todos los ferrocarriles y sobraría plata para invertir en otras cosas que son necesarias en este país.

Fate, nuevos ataques patronales, nuevas agachadas de Wasiejko y la CTA

LAS PATRONALES del Neumático (Fate, Pirelli y Firestone) luego de haber despedido ilegalmente a más de 200 trabajadores cuando se estaba negociando el aumento salarial, con la complicidad del SUTNA-CTA, han logrado en el acuerdo salarial firmado hace una semana en el Ministerio meter una cláusula de absorción, que elimina cualquier posibilidad de obtener un eventual aumento del gobierno. Esto fue aceptado por el sindicato. La patronal no se vio satisfecha con dar un aumento muy por debajo del necesario y reclamado, sino que además impuso que cualquier aumento dado por el gobierno no tenga validez para los trabajadores del Neumático. El SUTNA-CTA para mantener una conducta lo aceptó en una nueva agachada. Wasiejko ya tiene en su haber, una rebaja salarial en Firestone, despidos en esa fábrica luego, hace semanas 200 despedidos en todo el gremio y para finalizar un acuerdo por el que se renuncia a futuros aumentos aunque estos estén dispuestos por el propio gobierno.

Como si con esto no alcanzara, Fate ha presentado un pedido de preventivo de crisis para poder realizar una reestructuración en la producción, denunciando que sus ventas han caído fuertemente y que su competitividad se ve amenazada por la devaluación del real brasilero, preanunciando suspensiones y despidos.

Esta patronal, luego de amasar enormes ganancias millonarias mientras paga salarios miserables de $1.600 por mes, ya está descargando los primeros síntomas de la crisis sobre los trabajadores. Ya han comenzado a adelantar las vacaciones de los compañeros, con la amenaza de que sino aceptaban los suspenderían. Con esto también están buscando liquidar, aprovechándose de la situación mundial, la discusión del convenio colectivo que vence en marzo del 2009, donde hay reivindicaciones fundamentales para pelear. La patronal quiere humillar a los trabajadores, imponer una derrota más profunda aún con más despidos, suspensiones y desafueros a los delegados independientes. No hay que permitirlo. Es hora de reorganizar las fuerzas, de recuperar la confianza uniendo a Fate al resto de los sectores combativos de la clase trabajadora, organizando un gran fondo de lucha, uniendo a los activistas, denunciando esta situación.

Exigimos una asamblea general del gremio para enfrentar este nuevo ataque. No podemos permitir la extorsión de estas patronales negreras y debemos estar organizados y no permitir ninguna suspensión ni despido.

Corresponsal

Preventivo de crisis: un engaño para descargar la crisis sobre los trabajadores

por **RUBEN TRIPI**
Abogado del CeProDH

EL LLAMADO procedimiento preventivo de crisis nace a finales de los 80 con la ley 24013, complementada por distintos decretos de Alfonsín, Menem y De la Rúa.

Según el mecanismo, antes de tomar medidas (contra los trabajadores), las empresas deben previamente comunicarlas (10 días antes) al Ministerio de Trabajo, y a la asociación sindical "con personería gremial" que represente a los trabajadores. Según la ley, deben explicar las causas que 'justificarían' suspensiones, reducción de la jornada o despidos, definir si son transitorias o definitivas e individualizar a los trabajadores afectados.

La lógica es que, el Ministerio debe 'buscar un acuerdo' mediante audiencias y tiene la facultad de revisar la contabilidad de la empresa, como medida elemental para ver de qué crisis se trata.

La patronal –según la norma- debe pedir este procedimiento (también puede hacerlo el sindicato) cuando se afecta un mínimo del 15 % del personal en empresas de menos de 400 trabajadores; el 10% cuando tiene entre 400 y 1.000 trabajadores y el 5% de cuando tiene más de 1.000.

Durante el lapso de negociación, según la ley el empresario tiene el deber de dar ocupación a sus empleados (si despide o suspende debe reintegrarse al trabajador y pagarse los salarios caídos), y estos no deben efectuar medidas de fuerza. No hay sanción si la patronal toma las medidas antes del procedimiento, aunque si los trabajadores responden con medidas de acción directa, puede declararse la conciliación obligatoria.

Así, es evidente que el preventivo se convierte en un chantaje por el cual las empresas, aduciendo crisis, buscan descargar suspensiones o despidos, o atacar las condiciones laborales. Lejos de una 'mediación', se convierte en una maniobra contra los trabajadores.

¿Por qué? Si los trabajadores no admiten pagar la crisis real o supuesta, aceptando el plan empresario para "resolverla" y no se llega a un acuerdo, la patronal está en condiciones de despedir legalmente. De esta manera, el preventivo sirve para despedir de forma consensuada o para habilitar los despidos si no hay consenso. Además, si se llega al acuerdo y este es homologado por el Ministerio, tiene fuerza de convenio colectivo (modificando a la baja el vigente hasta el momento).

La experiencia indica que, generalmente, con las dirigencias gremiales burocráticas, este procedimiento ha sido un mero trámite, donde ante un escrito de la empresa, el sindicato acepta rápidamente, el Ministerio homologa (le da legalidad) y luego se "comunica" a la base el ataque patronal.

Rechazar la maniobra

Contra esta trampa, la organización y movilización de los trabajadores es vital.

En el caso de Zanon la patronal presentó un preventivo de crisis que fue rechazado por los trabajadores que investigaron las ganancias (con la colaboración de estudiantes y profesionales de la universidad regional) y demostraron que el plan patronal era una estafa para aumentar la explotación obrera. Así y todo, los ceramistas tuvieron que salir a luchar decididamente para rechazar este ataque. En el caso de Mafissa el preventivo presentado por la patronal fue rechazado por el propio Ministerio, tras una dura pelea de los trabajadores. Sin embargo, esto no impidió que la patronal llevara adelante su plan ayudado por el propio gobierno que dispuso de 700 policías para desalojar la planta. Ahora en Fate, luego de obtener superganacias, la empresa presenta un preventivo de crisis para que los trabajadores acepten despidos o rebaja salarial. "Para poder seguir funcionando y no se pierdan todos los puestos de trabajo" dirá pronto la empresa. No importa que la empresa haya embolsado en los últimos 5 o 6 años cientos de millones, la empresa alega crisis y aunque no lo demuestre legalmente se la habilita a despedir.

Por eso, hay que rechazar los preventivos de crisis antiobreros, pedir la apertura de los libros de contabilidad de aquellas empresas que aducen crisis, para mostrar a los ojos de todos cuánto han ganado en estos años. Si los empresarios no pueden sostener la producción y los puestos de trabajo, si quieren cerrar o despedir, queda la expropiación de la fábrica y su puesta en funcionamiento bajo gestión obrera como salida para que los trabajadores no paguen las crisis capitalistas.

CHRISTIAN CASTILLO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

LA CRISIS INTERNACIONAL, SUS PERSPECTIVAS Y EL PROGRAMA DE LOS REVOLUCIONARIOS

El sábado 18 el PTS de la Ciudad de Buenos Aires realizó una charla en la Facultad de Ciencias Sociales, de la que participaron más de 600 trabajadores y estudiantes, universitarios, secundarios, terciarios, artistas. En el panel estuvieron Christian Castillo y Raúl Godoy, dirigentes del PTS. Presentamos una edición reducida del informe presentado por Christian Castillo.

CUANDO AFIRMAMOS que la actual crisis mundial sólo puede compararse con la crisis del '30 estamos planteando que nos preparamos para cambios de gran magnitud.

Voy a plantear una visión de la crisis en cuatro dimensiones distintas. La primera es la más coyuntural. En pocas semanas hemos vivido una serie de acontecimientos, muchos de los cuales, hubieran merecido -por separado- las primeras planas de los diarios del mundo. No es habitual que el Congreso de Estados Unidos vote 700 mil millones de dólares para rescatar a la banca norteamericana. Tampoco lo es que en la primera votación Bush haya perdido. En Europa, Alemania se compromete a poner 460 mil millones de euros, Francia, 360 mil millones, Holanda 200.000 millones, España y Austria 100.000 millones, que junto a lo que anuncia Gran Bretaña suman 1.9 billones de dólares.



Ahora bien, ¿por qué llegaron a este punto? Para tratar de evitar caer en el abismo. Después de negarlo tuvieron que aceptar que estamos ante una crisis de dimensiones internacionales, donde ningún país está al margen. Incluso en Suiza, la patria de las finanzas mundiales, su principal banco, el UBS, fue rescatado con 60 mil millones de dólares para evitar la quiebra. Hay países –como Islandia- que ya sufren niveles de crisis como la de Argentina en el 2001, corralito incluido. Hungría es otro punto débil, un país fuertemente endeudado y controlado por el capital extranjero. Corea del Sur está al borde de una crisis similar a la de 1997 cuando empezó el ciclo de devaluaciones de los países asiáticos que dio lugar en algunos países a medidas de control de cambios e intervención estatal contra lo que decía el FMI y que llevaron a rebeliones populares como la que provocó la caída del dictador Suharto en Indonesia.

Pero pese a estos intentos de salvatajes nadie cree que se haya tocado fondo. Entre otros, hay en lo inmediato dos motivos significativos a considerar. El primero es que este salvataje probablemente llega tarde, cuando importantes economías del mundo ya están en recesión, tal es el caso de EE.UU. y de las principales economías europeas. Y eso implica que las empresas ya comenzaron ataques contra la clase obrera. La General Motors en EE.UU. anunció 1.600 despidos que se suman a los 1.700 previstos. Renault Nissan acaba de anunciar 1.680 despidos en Barcelona, lo que motivó una movilización de más de 3000 trabajadores. El City Group 11.000 despidos. En la City londinense dicen que liquidarán más de 60 mil puestos de trabajo entre este año y el que viene. En la India las aerolíneas anuncian cesantías, y así podríamos seguir la lista que crece día a día.

El segundo motivo está dado por un problema estructural de la Unión Europea. El rescate establece que los Estados garantizan los préstamos interbancarios. Como se pensaba que cualquier banco podía caer, el gran problema era que estaba frenado el crédito interbancario, ya que ningún banco quería prestarle a otro. Y sin préstamos interbancarios el sistema bancario no funciona, no hay crédito y sin sistema de crédito no hay capitalismo. Esto lleva a que la economía se paralice y pueda quebrar, a que se corte toda la cadena de pagos.

Pero el aspecto muy problemático que se plantea es que la banca europea no opera a escala nacional sino de toda la Eurozona. Los Estados pueden garantizar los préstamos interbancarios pero entre bancos que son del mismo país. Pero si el Deutsche Bank le presta al BNP Paribas de Francia el Estado alemán no se hace responsable. Toda la banca europea tiene 22 megabancos que son el eje de todo el sistema financiero y bancario europeo que operan a escala trasnacional. Es por esto que se desconfía también de la efectividad de una medida tomada en los marcos de una entidad que no es un Estado nacional. Para tomar otro tipo de medidas la Unión Europea tendría que obrar como un único Estado: todos nos comprometemos de conjunto a salvar a todos los bancos y no cada Estado a su propia banca, como es el acuerdo actual. La Unión Europea no ha liquidado la competencia entre los grandes monopolios capitalistas que operan en la Eurozona ni tampoco el hecho que cada Estado quiera preservar el poder de sus propios monopolios y garantizarse una mejor situación ante los otros. Por eso, estos salvatajes, inéditos en la historia del capitalismo, no necesariamente vayan a frenar la tendencia al abismo que amenaza la economía mundial.

En este sentido, hay que seguir apasionadamente lo que pasa día a día porque los tiempos en política son muy relevantes. No está fuera del escenario la posibilidad de que finalmente esto fracase y haya quebrantos generalizados que aceleren los tiempos. ¿A qué estamos abiertos? En perspectiva, a quiebres de países, a rebeliones populares, aún en Estados que hoy no están en el centro de la crisis, y también a que frente a los despidos y los cierres, empiece a desarrollarse fuertemente la lucha de clases.

Ya estamos viendo signos inmensamente alentadores. En Italia marcharon entre 200 y 300 mil trabajadores y estudiantes contra la reforma educativa de Berlusconi en una acción convocada por los COBAS, los sindicatos de base. Es muy alentador. ¿Por qué? Porque Europa tiene una peculiaridad que la puede transformar en un gran centro de la lucha de clases, porque existen gobiernos de derecha que tienen un menor nivel de cooptación de los sindicatos que lo que usualmente tienen los socialdemócratas. En EE.UU. hay terror a perder los trabajos, se viene de un gran retroceso del proletariado, con un nivel de sindicalización muy bajo. Y existen también expectativas en el cambio electoral. Por eso, a lo mejor, en EE.UU. no es donde primero surgan las rebeliones. En Europa también existe una recesión fuerte pero hay una mayor tradición de organización del movimiento sindical, de la extrema izquierda, una acumulación de luchas, desde la gran huelga francesa en 1995, el surgimiento del movimiento "antiglobal" en el 2000, la lucha contra el Contrato de Primer Empleo y la rebelión de las "banlieus" de los jóvenes inmigrantes de los suburbios franceses.

"El único pronóstico realista era prepararse para la irrupción de una crisis generalizada"

Hay una segunda dimensión y es que esta crisis la tenemos que ver como el fin del ciclo capitalista que se dio entre el 2000 y el 2007. En un artículo de diciembre pasado escrito por Juan Chingo para Estrategia Internacional decíamos que *"La crisis financiera en curso, como manifestación última y más aguda de las recurrentes crisis bancarias, cambiarias y recesivas que afectaron la economía mundial en las últimas décadas, nos permite echar luz sobre las características del funcionamiento del capitalismo actual. Nuestra tesis es que la ofensiva neoliberal (una respuesta política, militar y económica del capital a la caída de la tasa de ganancia que venía descendiendo desde fines de los '60, una vez agotado el carácter excepcional del boom de la posguerra), aunque ha logrado en gran medida recuperar la rentabilidad, lo ha hecho generando contradicciones explosivas que más temprano que tarde estallarán en una crisis de conjunto, actualizando la definición del capitalismo como un sistema declinante"*. Y en otra cita decíamos: *"El único pronóstico realista es prepararse para la irrupción de una crisis generalizada y profunda, lo que llevará a la expropiación de los ahorros de las clases medias, despidos masivos de trabajadores no sólo en la periferia sino también en los países centrales, y que por lo tanto, la pequeño burguesía deberá volver a optar entre la revolución proletaria o el fascismo (...) Es esta base económica realista la que da fundamento a la validez de la definición de la época actual*



como 'época de crisis, guerras y revoluciones'".

Decíamos entonces, ya en diciembre de 2007, que el único pronóstico realista era prepararse para la irrupción de una crisis generalizada. ¿Qué analizábamos sobre el último ciclo? En el 2000 EE.UU. había atravesado la crisis de las empresas "punto com", un proceso de recesión durante el 2000-2001, de la que sale endeudándose enormemente, consiguiendo que China compre los bonos del Tesoro norteamericano, captando EE.UU. el ahorro de todo el mundo y con eso, alentando el consumo mediante el endeudamiento de toda la población. Especialmente, ese ciclo se apoyó en un sistema en el cual se daba créditos para comprar viviendas donde lo que se pagaba estaba atado a las tasas de la Reserva Federal. Cuando las tasas empezaron a subir la gente no pudo pagar, lo que ustedes familiarizaron en estos días como las hipotecas subprime son las primeras que empezaron a caer. Además, este ciclo tuvo un elemento adicional muy importante. Con el boom del crédito hipotecario se facilitaron enormemente los negocios especulativos. Para sólo darles un dato: los dólares invertidos en derivados pasaron de 80 billones en 1998 a 415 bmillones en 2007. La creación de capital ficticio en este terreno se multiplicó por cinco. Cuando la arquitectura financiera que permitió esta creación infernal de capital ficticio se empezó a caer, con ello también comenzó a derrumbarse todo el esquema a partir del cual se había armado el crecimiento de los últimos años.

Nosotros habíamos escrito que la economía mundial presentaba la siguiente contradicción. Decíamos que la ganancia capitalista se había recuperado debido a estos mecanismos que señalamos pero fundamentalmente a que habían podido aumentar fuertemente la explotación de la fuerza de trabajo. Decíamos también que la tasa de acumulación capitalista, el nivel de inversión en nuevas empresas, en infraestructura, no había acompañado el crecimiento de la tasa de ganancia. El capital sólo invertía en algunos "nichos", como por ejemplo China, mientras miles de millones de dólares iban a servir como base para el incremento del capital ficticio. Estábamos ante una situación inédita en la historia del capitalismo, porque en general, la tasa de acumulación acompaña a la tasa de ganancia. Decíamos que esa contradicción iba a estallar y en eso se basaba la predicción presente en el artículo citado de Juan Chingo.

La ofensiva "neoliberal"

La tercera dimensión a la que me quiero referir es sobre lo que habitualmente se llama el "neoliberalismo". El "neoliberalismo" fue una respuesta del capital a la caída de la tasa de ganancia producida a mediados de la década del '70. A comienzos de los '80 comienza un ataque en regla del capital contra el movimiento obrero. La clase obrera sufrirá retrocesos enormes. En EE.UU. atacaron brutalmente a los sindicatos, crearon una legislación antihuelgas monstruosa. En Gran Bretaña después de la derrota de la huelga minera en 1984/85, el parlamento vota una legislación que establece que una huelga es legal, sólo si es previamente votada por urna en acciones llamadas por los sindicatos, las huelgas no pueden ya ser decididas en asamblea. Y así doblegaron la fuerza de trabajo, la flexibilizaron, la precarizaron. Vimos además las privatizaciones, y un mayor peso de los monopolios expandiéndose hacia los países periféricos.

En los '90, la ofensiva neoliberal se profundizó. Los regímenes estalinistas cayeron pero no por izquierda sino finalmente por derecha. El capital consiguió nuevos mercados. Fundamentalmente China tiene una importancia decisiva para entender los últimos 20 años: China le sirvió al capitalismo para recibir inversiones sobre todo porque tenía una fuerza de trabajo baratísima. Los patrones de los principales países capitalistas le decían a los obreros, o aceptan la baja del salario o nos vamos a China, o a India, a Hungría, a la República Checa. Bajo esta política, el sector privado del movimiento obrero europeo sufrió un gran retroceso. En el caso de EE.UU. los patrones, favorecidos por el NAFTA[1], se iban a las maquilas, a la frontera con México, donde la hora de trabajo de un obrero valía 13 veces menos que la de un obrero norteamericano. En los '90 el capital logró poner bajo su mando a una cantidad de obreros que duplicaba al total de toda la fuerza de trabajo asalariado explotada previamente. Pero no cualquier fuerza de trabajo, sino fuerza de trabajo muy barata que presionó a la disminución del valor de la fuerza de trabajo de toda la clase obrera.

Como fue tanto el avance del capital surgieron teorías que decían que se había salvado, con esta derrota del movimiento obrero, por todo un período histórico, que se había iniciado un ciclo largo de crecimiento capitalista. El historiador británico Perry Anderson llegó a escribir que el neoliberalismo era la ideología más triunfante en la historia de la humanidad. Que el capital había ganado y que no se podía esperar que esto cambie, salvo -decía- que las contradicciones propias del capitalismo llevasen a un derrumbe de su economía en el centro. Bueno, ese "salvo"... es lo que está pasando. Nosotros criticamos en su momento la visión escéptica de Perry Anderson, pero es cierto que estaba basada en elementos reales, porque efectivamente el movimiento obrero sufrió grandes derrotas en los '80 y los '90.

Pero esas derrotas, como se dieron sin barrer con todo aquello que había expresado la sobreacumulación de capitales que había provocado la crisis de los '70 favorecieron el desarrollo de contradicciones enormes del capital que hoy están estallando. Los keynesianos hoy dicen que el problema es que se desreguló todo. Bueno, pero ¿por qué quitaron las regulaciones? Lo que vimos a mediados de los '70 fue una crisis del esquema de "capitalismo regulado" y el neoliberalismo fue una respuesta dada por el capital a esa crisis. Un plan para doblegar al movimiento obrero aumentando brutalmente sus niveles de explotación, permitiendo la libre movilidad generalizada del capital e inventando nuevos negocios que aumentaron exponencialmente los beneficios capitalistas.

Esta realidad se está terminando. En ese sentido, el cambio más importante respecto al periodo "neoliberal", es que a millones de personas se les está produciendo una revolución en la cabeza. La inmensa mayoría de quienes han nacido en las últimas décadas jamás pensaron que podía haber un sistema social económico distinto al

SIGUE EN PÁGINA 8

VIENE DE PÁGINA 7

capitalismo. La ideología de millones es que este es el último sistema social en el que se puede vivir. En los últimos años los socialistas revolucionarios tuvimos que remar contra la corriente. A lo sumo había sectores que veían que se podía humanizar un poco el capitalismo, hacer alguna reforma. Hoy millones se están preguntando para qué sirve este sistema, y se lo van a preguntar mucho más en los años que vienen.

Como nunca, los revolucionarios podemos explicar nuestro programa y nuestra perspectiva. Si ellos estatizan los bancos para salvar a los banqueros. ¿Por qué no nacionalizar la banca y el comercio exterior para ponerlos al servicio del pueblo trabajador? ¿Qué otra medida más realista hay frente al quebranto bancario generalizado y la huida de capitales? ¿Qué otra medida de autodefensa nacional debe tomarse para evitar que millones vayan al desempleo?

Durante años leíamos en el Manifiesto Comunista que Marx definía al Estado moderno diciendo que era una junta que administra los negocios de la burguesía. Y en esta facultad nos llamaban reduccionistas. "El Estado no tiene base de clase"; "es el representante del bien común"; "puede cambiarse desde adentro"; nos decían desde distintas teorías. Hoy ¿qué otra cosa queda más clara que "el Estado es una junta que administra los negocios de la burguesía"? Cuando emplea todo ese dinero para salvar a los bancos, cuando con sólo una parte de lo que están gastando podría no haber pobres, no haber hambrientos. Cada vez que el pueblo pide algo no hay plata. Pero cuando piden los bancos enseguida encontraron… ¡1,9 billones de dólares sólo en Europa! Este es un Estado al servicio de los patrones y no puede haber salida progresiva si los trabajadores no conquistan el poder del Estado y no organizan la sociedad sobre nuevas bases. Nosotros queremos construir otro sistema donde todos los recursos económicos estén al servicio de las necesidades de los trabajadores y los sectores populares para empezar a construir una sociedad sin explotados ni explotadores.

"La base material para que se den situaciones revolucionarias en los países imperialistas"

Quiero sumar un elemento más, importante a destacar. Esta crisis es la base material para que se den situaciones revolucionarias en los países imperialistas. En ese sentido, posiblemente se abra un período donde se termine quebrando el equilibrio capitalista que rigió desde la posguerra, donde dominaba EE.UU. y lograron alejar la revolución en los países imperialistas, con excepción del período que va de fines de los '60 a comienzos de los '70. Insisto, es probable que volvamos a ver en perspectiva fascismo y revolución en los países centrales. Porque si avanza el desempleo ¿qué ideología va a crecer en los países imperialistas? Es fácil adivinar el discurso de los blancos norteamericanos que votan a Mc Cain. Ellos van a empezar a preguntarse "¿por qué empezó la decadencia americana?" y "porque hay muchos latinos y negros". Esa ideología es la que ya tienen hoy sectores facistas en EE.UU. que opinan que la "cultura americana" está fuertemente amenazada por el peso de la inmigración… Por otro lado, el otro día leí una noticia que contaba que cuando jugó la selección francesa, en un estadio en la periferia de París, cuando tocaron el himno francés, chifló todo el estadio. No extraña, ya que ¿qué significa La Marsellesa para los franceses hijos de inmigrantes? No es el himno de la libertad sino el que representa a los colonialistas masacradores de sus padres. ¿Qué quiero decir con esto? Que van a surgir "fachos" xenófobos que opinarán que hay que matar inmigrantes pero que también hay negros, latinos, árabes, que van a resistir como ya mostraron en la rebelión de las banlieus. Es probable que en los próximos años en EE.UU. y Europa se vaya a librar una guerra de clases brutal. Prepárense para verlo, tengan imaginación histórica porque es parte de lo que está en el menú de opciones de lo posible en los próximos años.

Lo último que señalo. Es posible que en los próximos cinco, seis, siete años se juegue parte del futuro de la humanidad para el próximo período histórico. Y lo que vaya a suceder desde ya no depende de la voluntad de cada uno de nosotros por separado, pero sí está en nosotros saber que si no logramos en el período que tenemos ahora construir una alternativa política revolucionaria nos van a pasar por encima. O logramos reactualizar el marxismo revolucionario y volvemos a hacer actual la perspectiva de derrocar al capitalismo, o nos planteamos ser un punto de apoyo en la construcción de un gran partido de la clase obrera nacional e internacional o nos pasan por encima. Y si no lo logramos el mundo que resurja de esta crisis va a ser un mundo mucho peor todavía al actual. El capital no sale pacíficamente de sus crisis. De la crisis del '30 salió con la segunda guerra mundial, la mayor carnicería imperialista de la historia. Así sale el capital de sus crisis. Ese es el período que tenemos por delante. A lo mejor no en los próximos meses. Pero sí es a lo que tenemos que estar abiertos en el próximo lustro, la próxima década. Algunos en esta crisis sostienen que al capitalismo hay que reformularlo, otros siguen pensando que hay que humanizarlo. ¿Quienes somos nosotros?. Los que decimos que hay que derrocarlo.

[1] Sigla en inglés del Tratado de Libre Comercio para América del Norte, firmado entre EE.UU., Canadá y México, que entró en vigencia el 1º de enero de 1994.

DESPIDOS EN EL ESTADO ESPAÑOL



Nissan manda al paro a 4.500 trabajadores

por **FEDERICO GROM**, desde Barcelona

LUEGO DE presentar un Expediente de Regulación (ERE) sobre el 37,5% de la plantilla de la fábrica de Barcelona, la multinacional anunció el 20/10 que parará la totalidad de la factoría catalana y a sus 4.479 trabajadores la semana que viene y además, declaró que durante noviembre y diciembre "sólo se trabajará dos días a la semana como mucho". El plan de la empresa es deslocalizar a Tailandia la fabricación de 40.000 vehículos de esta planta, esgrimiendo la "pérdida de competitividad" (léase, buscando mano de obra más barata).

Esta misma empresa viene obteniendo 9 millones de euros de beneficios en Cataluña en los últimos 4 años y 300 millones de euros de ganancia en el Estado Español en los últimos 5, como declaró el mismo José María Álvarez, Secretario General de UGT de Cataluña (Unión general de Trabajadores), a la vez que ha reducido los costes un 31%.

Antes de este último anuncio, el titular de Industria Miguel Sebastián en una reunión en París con Carlos Ghosn, presidente de la alianza mundial Renault-Nissan, declaraba: *"El futuro de la industria del automóvil en España es brillante a pesar de la situación coyuntural de crisis que está viviendo Europa"*, aclarando que no sacará a relucir, lo que en su momento era un ERE con 1.680 despedidos; cuestión que le mereció la crítica hasta del mismo gobierno catalán, que muy lejos está de oponerse a los despidos como viene demostrando en estos últimos años. El alegre optimismo de Sebastián contrasta con los números. Incluso en boca de Salvador Álvarez, director de "Relacions Laborals" de la Generalitat: *"La diferencia respecto a hace unos meses es que los inspectores de guardia reciben cada día la asignación de una cifra de uno a cuatro Expedientes de Regulación de Empleo presentados en el registro de la conselleria, cuando antes había muchos días en los que no entraba ninguno"*. Entre estos, están el recorte de empleo temporal de Seat que afectará a unos 4.700 empleados entre noviembre y julio y otras empresas, como Pirelli (Más de 500 trabajadores de la planta de Pirelli en Manresa participaron en una asamblea convocada por el comité, durante cuatro horas de paro, para informar del expediente que dejará en la calle a 280 trabajadores, un tercio de la plantilla) y Frigo (En Barcelona, unas 300 personas se concentraron frente a las oficinas de la multinacional Unilever para protestar por la decisión de la empresa de cerrar la fábrica, en la que trabajan 268 empleados) (Unilever) que han presentado ERE parecidos.

Y es que los empresarios del sector del motor en el Estado Español están haciendo que sus trabajadores sean quienes paguen los efectos de la crisis, cuyos ERE ya afectan a más de 17.000 trabajadores (Manuel Fernández 'Lito', Secretario General de la Federación Estatal de Metal, Construcción y Afines de la UGT).

Sin embargo, los Sindicatos mayoritarios, CC.OO. (Comisiones Obreras) y UGT, se encuentran negociando desde hace varios meses, en una "Mesa del diálogo" a nivel de todo el Estado, con la gran patronal y el Gobierno de Rodríguez Zapatero. Precisamente por esto sólo convocan acciones de presión aisladas entre sí dirigidas a los gobiernos regionales y central, lo cual sólo puede terminar en más derrotas y en un tendal de despidos. Nada bueno puede venir de "la negociación" de estos dirigentes que son los responsables de la creación de todo tipo de contrato temporal "basura", de la pérdida de empleo estable, de la negociación de miles de despidos y pérdida de derechos.

Obreros de Nissan en las calles contra los despidos

Los trabajadores de la fábrica Nissan de Zona Franca se hicieron escuchar por las calles de Barcelona. Comenzaron la movilización más de un millar de trabajadores en la Plaza Cataluña el 16/ 10, para rechazar el ERE anunciado por la empresa que afecta a 1.680 empleados y sus familias más otros tantos trabajadores de los proveedores externos. Posteriormente se dirigieron a varios concesionarios de Renault y Nissan del centro de la ciudad al grito de: *"Si esto no se arregla, guerra, guerra, guerra"*, y *"Matsumoto tururú, a la calle te vas tú"* en referencia al director general de Nissan Motor Ibérica, Fumiaki Matsumoto, repartiendo folletos informativos a transeúntes y a los dependientes que salían de las tiendas. La manifestación discurrió entre lemas como *"Barcelona, escucha, la Nissan está en lucha"* mientras los trabajadores colocaban pegatinas y lanzaban huevos a los locales de concesionarios de Renault y de Nissan.

Al día siguiente unos 3.000 trabajadores de Nissan se manifestaron nuevamente en el polígono industrial de la Zona Franca de Barcelona; custodiados por un amplio dispositivo policial, partieron de la fábrica y se dirigieron hasta el centro de suministro de recambios de Nissan, en el polígono industrial L'Estruc. El jueves 23/10 tienen previsto continuar con las movilizaciones.

Las centrales sindicales deben abandonar la "Mesa del dialogo" y realizar de forma urgente verdaderas asambleas de base unitarias (sin importar la afiliación -CCOO, UGT, CGT, etc.-), no sólo informativas, sino resolutivas para discutir democráticamente un plan de lucha coordinado del conjunto del sector contra los despidos, a la altura del ataque que preparan la patronal con la complicidad del gobierno y que culmine en una Huelga General de las automotrices y las fábricas en lucha.

Es necesario que los trabajadores podamos superar estas direcciones y su estrategia "dialoguista" y de colaboración con la patronal y el gobierno, para no ser una vez más los que paguemos sus crisis.

ESTADO ESPAÑOL

Miles de estudiantes en defensa de la educación pública

EL 21 de octubre miles de estudiantes universitarios y secundarios y de otros institutos educativos se movilizaron en las principales ciudades del Estado Español para exigir que la crisis no la pague la educación. Los estudiantes denunciaron que el gobierno de Zapatero usa el dinero estatal para rescatar a los banqueros pero niega fondos para la salud y la educación. Estas movilizaciones estudiantiles que se suman a las de Italia, son los primeros síntomas de la resistencia popular ante las consecuencias de la crisis capitalista.

SUPLEMENTO DE la Verdad obrera PTS PARTIDO DE LOS TRABAJADORES SOCIALISTAS

NÚMERO 7
Jueves 23 de octubre de 2008
laverdadobrera@pts.org.ar
www.pts.org.ar

EconoCrítica
una visión marxista de la economía

LA "CUESTIÓN MONETARIA" Y EL EQUILIBRIO CAPITALISTA

Por Paula Bach

Más allá de los vaivenes episódicos, de los derrumbes bursátiles estrepitosos, de las caídas y salvatajes bancarios, de los billones de dólares y euros en constante movimiento que conmueven al mundo, más allá de alguna que otra alza vertiginosa, y de la recesión económica ya desatada, es evidente que algo profundo se está gestando tras el telón de fondo de la llamada "crisis financiera" internacional. Es cierto, como muchos analistas gustan decir, que la historia no se repite. ¡Menos mal! Porque de repetirse…no habría futuro. Sin embargo, que la historia no se repita no anula la existencia de similitudes, de analogías ni tampoco destierra las características comunes de los fenómenos económicos, políticos, sociales y militares que se desenvuelven bajo la lógica de determinadas relaciones sociales de producción tales como las que habitan en el sistema capitalista que a partir de fines del siglo XIX, principios del siglo XX, existe bajo la forma de lo que hoy conocemos como el capitalismo imperialista.

La actual "crisis financiera" que ya está mostrando las primeras escenas de la recesión, tanto por su magnitud como por los problemas que plantea, aparece como el emergente del estallido de profundas contradicciones que el capitalismo mundial ha venido acumulando durante los últimos aproximadamente 40 años. La "cuestión del dólar", la "cuestión china", la "cuestión europea", son algunos de los problemas que hacen pensar que la crisis económica en curso se presenta como la antesala del fin del equilibrio capitalista que aún luego de su debilitamiento en los años '70 se ha mantenido desde la segunda posguerra mundial hasta nuestros días. No es sólo la magnitud de las caídas, ni los primeros síntomas recesivos, sino que dichos episodios se produzcan sobre un andamiaje extremadamente débil, sobre un equilibrio profundamente inestable, lo que trae a la memoria elementos de similitud con los años '30 y su antesala, los años '20.

La actual crisis económica iniciada con la debacle financiera en curso merece ser comparada con la depresión de los años '30 no porque exista una equivalencia entre ambos períodos, no porque los problemas se manifiesten de la misma forma, no porque no existan importantes diferencias, tampoco porque no puedan hallarse similitudes con otras crisis como la del '73-'75. No, la crisis económica actual y su devenir merecen ser comparados con la crisis del '30 por el tenor de los problemas económicos, políticos, militares y sociales que están entrando en escena. Y muy en particular, porque comprender la magnitud de los asuntos que se ponen en juego permite evaluar y prepararse para la magnitud de las respuestas –tanto del lado del capital como de la clase obrera– que en los años venideros estarán llamadas a entrar en acción.

La "cuestión del dólar"

En un contexto en el cual aproximadamente el 80% de las transacciones internacionales diarias en monedas se realizan en dólares y un 70% de las reservas mundiales están invertidas en dólares y en bonos del Tesoro, la crisis de la economía norteamericana lleva a que su moneda se encuentre por vez primera seriamente cuestionada, desde los acuerdos de Bretton Woods, como moneda fuerte internacional y resguardo de valor. Particularmente desde el estallido de la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos en agosto de 2007, el dólar ha venido sufriendo un importante proceso de devaluación. Sin embargo, en el curso de los dos últimos meses, aún cuando la economía norteamericana se encuentra en una situación extremadamente vulnerable, el dólar se ha venido revaluando. Sin entrar aquí en el análisis que explica los movimientos coyunturales, merece ser interpretado el fenómeno de que tanto el dólar como los bonos del Tesoro norteamericano (aún rindiendo un interés cercano a cero), continúan siendo considerados el refugio más "seguro" de valor. Este fenómeno está asociado a "la herencia de su (de Estados Unidos, N. de R.) fortaleza económica y de su hegemonía política y militar. Pero hoy esa potencia económica se está debilitando" (Alfredo Zaiat, Página/12, 18/10/08). Es esta "herencia", realimentada por la incapacidad del euro de actuar como moneda hegemónica de reemplazo, la que continúa (por ahora) manteniendo al dólar como moneda fuerte y como reserva de valor. La situación crítica que se plantea con la vulnerabilidad de la economía norteamericana de un lado y la continuidad de la atracción de capitales foráneos por parte del Estado y el rol del dólar como moneda hegemónica mundial, del otro, no constituye un asunto menor. Lejos de representar una cuestión de "contabilidad internacional", el poder del dólar se recuesta sobre las bases y condiciones del equilibrio económico surgido a partir de la segunda posguerra mundial. El sistema monetario internacional sobre el que descansa el intercambio de mercancías y el sistema de crédito es algo análogo al sistema circulatorio en el cuerpo humano. El sistema monetario "bombea" la producción de valores, su intercambio y un funcionamiento más o menos normal de la división internacional del trabajo. Las crisis de los sistemas monetarios internacionales son siempre el emergente de las crisis de producción y de circulación mundial de los valores, son siempre el emergente de la contradicción entre las fronteras nacionales y el desarrollo de las fuerzas productivas sociales. Por eso, la actual crisis del dólar plantea problemas de alto impacto en el escenario mundial. No está de más recordar que el primer ministro británico Gordon Brown (hoy en estrecha relación con el derechista francés Nicolás Sarkozy), viene vociferando la necesidad de reformular el sistema monetario internacional abogando incluso por crear un "nuevo Bretton Woods". El problema es que muy difícilmente un nuevo "orden monetario" internacional que no es más que el corolario del orden económico, político y militar, pueda establecerse con las armas del diálogo y de la paz entre los capitostes de los principales Estados. Porque los problemas del orden monetario y de la moneda fuerte expresan la cuestión nada más ni nada menos de quién "gerencia" al mundo.



» siguen en centrales

LA "CUESTIÓN MONETARIA" Y EL EQUILIBRIO CAPITALISTA

» vienen de página 9

El doloroso establecimiento de la hegemonía del dólar

Hasta hoy en la historia del desarrollo del capitalismo imperialista mundial existió sólo una gran crisis del sistema monetario internacional, diversas crisis monetarias parciales –crecientes en número durante los últimos años–, y un importante cimbronazo en el año 1971 (al que haremos referencia en el próximo apartado). La gran crisis se produjo en 1914 con el resquebrajamiento del "patrón oro" sobre el que se sustentaba el poder de la libra esterlina y con él la hegemonía del imperio británico. La crisis del patrón oro y de la libra que expresaban la decadencia del imperio inglés y el comienzo de la lucha internacional de las potencias imperialistas por la redistribución del mundo, abrieron la época más convulsiva del capitalismo internacional en la cuál se inscribe tanto el triunfo de la revolución rusa como el estallido de las dos grandes guerras mundiales y el crítico período de entreguerras. Recién logró reestablecerse un nuevo patrón monetario internacional al momento en que daba a luz un nuevo orden económico, político y militar mundial: el de la hegemonía imperialista estadounidense. Fueron necesarias dos guerras mundiales con un saldo de alrededor de 60 millones de muertos, un nivel inédito de destrucción de fuerzas productivas humanas y materiales, fatales derrotas como el triunfo del fascismo en Alemania o Italia y el aniquilamiento de procesos revolucionarios como por ejemplo el de España o Francia, para que un nuevo "orden monetario" internacional entrara en vigencia. En el año 1944 en Bretton Woods, Estado de New Hampshire, se reúnen los representantes de 44 países y resuelven la creación de organismos de control y monitoreo del comercio y las finanzas mundiales como el FMI y el Banco Mundial, la fijación de tasas de cambio entre las diversas monedas del mundo y, en particular, reconocen la convertibilidad entre el oro y el dólar estadounidense de forma tal que esta moneda se convirtiera en la reserva monetaria mundial. Este reconocimiento significaba aceptar finalmente que Estados Unidos era el nuevo hegemón imperialista y que su moneda era "tan buena como el oro". Mientras, la Unión Soviética, presente en la reunión, no aceptaba integrarse al nuevo patrón monetario, constituyéndose en la potencia competidora al dominio norteamericano. Esta competencia se basaba en la ruptura de las relaciones capitalistas de producción que, luego del triunfo de la revolución china en 1949, abarcaban un tercio del globo.

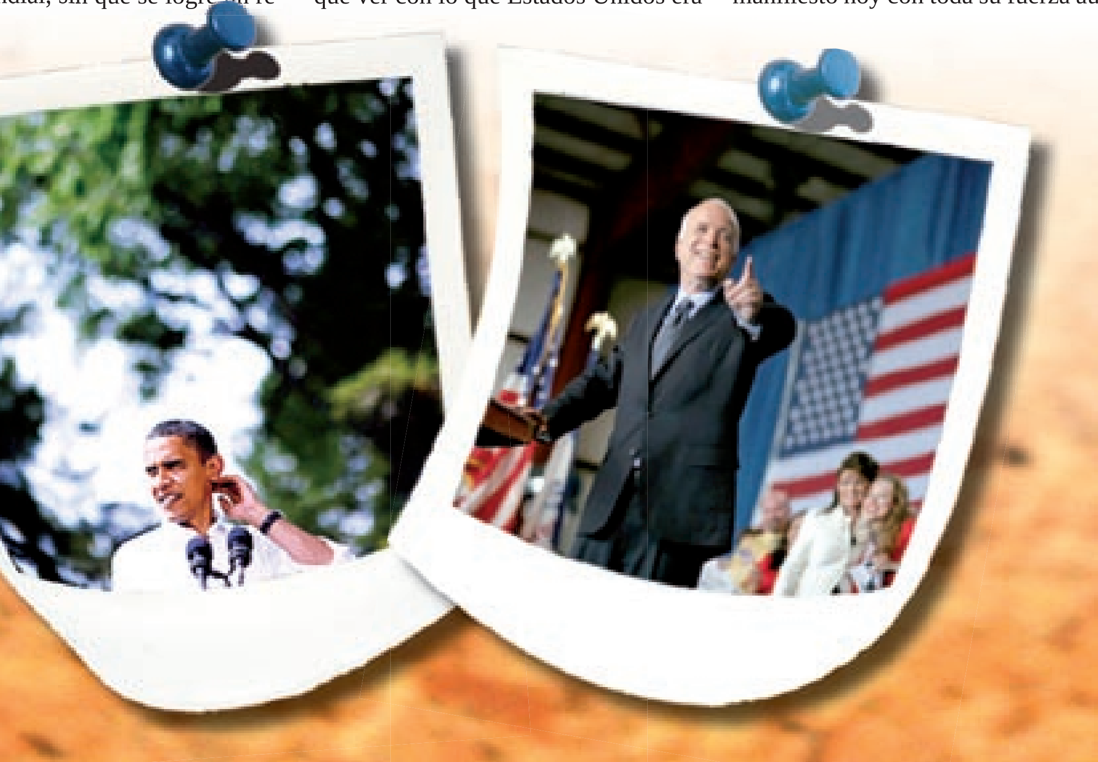
Primeras turbulencias del "patrón dólar": nueva modalidad del equilibrio capitalista

En las postrimerías de la década del '60, la caída de la tasa media de ganancia que indujo al fin del *boom* económico de posguerra, sacó a luz las primeras manifestaciones de debilidad del patrón monetario gestado en Bretton Woods. Alemania y Japón se habían recuperado bajo el ala norteamericana y sus economías, con una productividad creciente, y empezaban a aparecer como una amenaza relativa al liderazgo económico indiscutido de Estados Unidos. La aparición en escena del déficit comercial de quien había sido el mayor acreedor del mundo en el período de entreguerras y en la segunda posguerra, era uno de los primeros síntomas de debilitamiento de la economía norteamericana. El principal hegemón imperialista estaba perdiendo la carrera de la productividad con sus principales rivales. La consecuencia "monetaria" era que el dólar comenzaba a dejar de ser "tan bueno como el oro". La crisis de la equivalencia del dólar con el oro era una manifestación de las dificultades para la valorización del capital que habían entrado en escena. La situación de la moneda es un emergente de la situación de la economía, por tanto, mantener la paridad establecida en Bretton Woods implicaba una rigidez sobre el dólar que acarreaba como consecuencia el endeudamiento creciente del principal Estado imperialista. Esta situación llevó al país del Norte a dar por finalizados en el año 1971 los acuerdos de Bretton Woods, desenganchando al dólar del oro y eliminando para siempre el "patrón oro". Desligar al dólar del oro era una medida que buscaba una devaluación parcial de la moneda norteamericana persiguiendo reestablecer la competitividad internacional de Estados Unidos. Sin embargo la ruptura de los acuerdos sellados en 1944, aunque abandonaba la convertibilidad dólar/oro, mantenía las tasas de cambio fijas, lo cual no se ajustaba al creciente déficit comercial de Estados Unidos y la necesidad de un dólar más débil. La relación de tasas de cambio fijas fue sustituida finalmente en 1973 por la flotación libre de las monedas permitiendo una fuerte devaluación del dólar respecto al marco y al yen, restaurando la competitividad norteamericana y permitiéndole volver al camino del superávit comercial, a la vez que descargaba la crisis sobre el resto del mundo. De este modo, Estados Unidos recuperaba posiciones tras una "maniobra contable" al tiempo que no se alteraba el rol del dólar como moneda de referencia para la mayoría de las transacciones y como reserva preferida de valor. Sin embargo esta situación se obtenía eliminando de cuajo el lugar del oro como mercancía equivalente universal y respaldo del papel moneda. De ahora en más, el *valor* del dólar quedaría anclado sin más a la ¿fortaleza? del imperio americano. El ascenso de masas comenzado en el año 1968 y la derrota norteamericana en Vietnam en el año '75 resultaron otros tantos golpes a esa fortaleza. En el período subsiguiente el dólar entra en un proceso de devaluación profunda que hace peligrar su poder en el mundo y lleva al gobierno norteamericano a indicar un fuerte aumento de las tasas de interés a partir del año 1979. En cierto modo, las cartas del poderío norteamericano ya estaban echadas, un dólar fuerte –dada la debilidad relativa del imperio americano– sólo podía estar asociado al endeudamiento que en el transcurso de las próximas décadas iría convirtiendo al mayor acreedor en el mayor deudor del mundo. El equilibrio mundial había sido golpeado pero no se había roto en gran parte "gracias" a las derrotas sangrientas propinadas a los trabajadores y sectores populares en la "periferia", al desvío de los procesos revolucionarios en algunos países centrales, y a las posteriores derrotas que dieron paso al "reaganismo-thatcherismo". Durante la década del '80, el rol hegemónico del dólar fue adoptando una modalidad específica que puede denominarse la "nueva forma que adoptó el equilibrio capitalista". El endeudamiento creciente del Estado norteamericano a muy baja tasa de interés fue subvencionado por el "ahorro" (las reservas) en especial de países como Japón, China y los países árabes. Esta relación perversa en la cual el poderío del dólar ha venido estando asociado al endeudamiento americano alimentado por países que devinieron grandes productores de mercancías pero que poseen mercados internos reducidos, estuvo sosteniendo a Estados Unidos como el gran "comprador del mundo" y constituye uno de los elementos claves de la forma particular que el *equilibrio capitalista* fue adoptando en el curso de los últimos veinte años aún sin poder evitar las crisis recurrentes (como las de los años '87, '89-'91; 2000-'01; etc.). Este equilibrio es el que ha comenzado a resquebrajarse y es por ello que el "brillo" tardío del dólar hoy empieza a parecerse a la imagen que desde la tierra podemos observar de las estrellas: una versión de algo que sucedió en tiempo pasado.

El dólar: ¿un "juguete" en las manos de...?

Aún cuando la primera guerra mundial no había podido resolver el problema de la hegemonía imperialista y aún cuando al capitalismo mundial se le había incrustado la dolorosa espina de la revolución rusa, aún cuando el equilibrio mundial no se hubo reestablecido tras la primera guerra, a mediados de los años '20 se produce una *estabilización* de la economía internacional. En parte debido a la derrota de los procesos revolucionarios en Alemania, Hungría y otros países que dejan a Rusia en clara desventaja, en parte como política del capital para contener la convulsiva situación del movimiento de masas y en parte también como subproducto de la destrucción de fuerzas productivas legada por la guerra, la economía capitalista mundial, sin que se logre un reestablecimiento del equilibrio previo, entra en un proceso de estabilización y crecimiento que pasó luego a la historia como la "*belle époque*". Uno de los aspectos claves que permitió este proceso fue la estabilización de la moneda, que constituye el rasgo más claro de la estabilización capitalista. Sin embargo, lo notable del caso y que encuentra ciertos elementos de semejanza al tiempo que permite señalar agudas diferencias con el período actual, es el modo en que la estabilización de la libra esterlina se produjo.

Haremos referencia a algunas apreciaciones de León Trotsky, no por "dogmatismo" sino porque fue prácticamente el único de los dirigentes marxistas revolucionarios "clásicos" que pudo vivir y analizar lúcidamente ese período. En 1925 decía: "*El país más rico de Europa –Gran Bretaña– ha estabilizado actualmente su libra esterlina. ¿Cómo la estabilizó? Por medio de un préstamo de 300 millones de dólares de Nueva York, de modo que si la libra esterlina cae en su valor, el capital norteamericano la debería salvar. La consecuencia de esto es que ahora la libra esterlina se ha vuelto un juguete en las manos de la Bolsa de Valores norteamericana, la cual en cualquier momento podría debilitarla*".[1] Para agregar luego: "*La estabilización de la libra esterlina con el oro es indudablemente un elemento de 'regulación', pero al mismo tiempo la estabilización de la moneda sólo revela de forma más clara y precisa la decadencia de Inglaterra y su colosal dependencia de Estados Unidos*"[2]. Buscando establecer una analogía ¿no podríamos decir que hoy el dólar es una especie de "juguete" en las manos de las reservas y los bancos centrales en particular de China y Japón, aunque también en menor medida en manos de los países árabes petroleros y en parte también de los países europeos? Sin lugar a dudas lo que podríamos llamar la cuestión de la "estabilización del dólar", la continuidad (por ahora) de su fortaleza, es un fenómeno dependiente de la afluencia de billones de dólares de reservas que estos países mantienen en bonos del Tesoro y en la divisa norteamericana. Si en particular China retirara los alrededor de 2 billones de reservas de Estados Unidos y Japón hiciera lo propio, el desbarranque del poder del dólar sería un hecho. Sin embargo es preciso destacar que si bien la analogía parece sensata, múltiples son las diferencias. En primer lugar China y Japón en 2008, nada tienen que ver con lo que Estados Unidos era en los años '20 y '30. En los años '20, los Estados Unidos poseían uno de los mayores mercados internos del mundo y sin embargo sus fronteras nacionales representaban una sólida traba para la salida de sus mercancías excedentes y por ello era enteramente dependiente, entre otros, del mercado europeo al que a su vez acicateaba permanentemente robándole zonas de influencia. En los años '20 Estados Unidos era ya una potencia no sólo económica (generaba el 40% de la producción mundial de acero y hierro, poseía casi la mitad de las reservas en oro del mundo, la productividad del trabajo era 1,5 veces mayor a la británica, y el valor de la libra esterlina ya se calculaba en dólares), sino también militar. El desarrollo de China hoy, muy por el contrario, es el producto de la restauración capitalista en ese país que fue utilizado como plataforma para la estrategia del abaratamiento de costos de las transnacionales en búsqueda de mano de obra barata. Japón es una potencia imperialista seriamente debilitada que aún no ha podido salir de la crisis en la que quedó sumergida durante toda la década del '90. Ambos países mantienen una gran dependencia del consumo norteamericano, motivo por el cual el retiro de los fondos que solventan los déficits de Estados Unidos significaría liquidar el destino más poderoso de sus excedentes. Sin embargo, la analogía vuelve a validarse cuando se consideran las constantes caídas del consumo interno norteamericano y la posibilidad (hoy muy presente) de que se profundice la recesión en el país del Norte. De darse esta situación, de no representar más Estados Unidos un mercado fundamental para las exportaciones chinas y japonesas, ¿por qué razón estos países continuarían manteniendo sus reservas en dólares y en bonos del Tesoro norteamericano? Los recientes intentos desesperados de China por vigorizar su escuálido mercado interno a través de una especie de (contra) reforma agraria (más allá del muy probable fracaso de esta política), podrían considerarse un presagio.



La Unión Europea no es "supraestado": un viejo-nuevo problema

En los años '20 el economista inglés John Maynard Keynes llamó al continente europeo una "casa de locos". Hoy algún periodista la denominó "armada brancaleone". Los intentos de unidad de Europa –y el rol del euro– representan un problema agudo que se pone de manifiesto hoy con toda su fuerza aunque no por primera vez en la historia del capitalismo imperialista.

Una de las grandes cuestiones que llevaron al estallido de la primera guerra mundial en el año 1914 fue la contradicción entre el desarrollo de las fuerzas productivas de los países europeos y el freno que a esa expansión representaban las estrechas fronteras nacionales. "*Se había lanzado la guerra porque el capital europeo se encontraba oprimido en los cuadros de los Estados nacionales. El capital esforzaba por ensanchar estos cuadros, por crearse un campo de acción amplio; el más activo entonces era el capital alemán, que se había propuesto como fin 'organizar a Europa', destruir sus barreras aduaneras. Pero ¿cuál ha sido el resultado de la guerra? El Tratado de Versalles ha creado en Europa 17 nuevos Estados y territorios más o menos independientes, 7.000 kilómetros de nuevas fronteras, barreras aduaneras en proporción y, a cada lado de estas nuevas fronteras, puestos, y tropas*"[3]. El resultado de la primera guerra no había resuelto el problema de las fronteras nacionales sino que lo había agravado. Por esos años el capitalismo imperialista americano aparecía en escena amenazante, como principal acreedor de Europa y robándole mercados a cada paso. La determinación final de Estados Unidos de entrar en la segunda conflagración mundial para pelear decididamente por la hegemonía, constituyó un elemento fundamental que salvó al capital del marasmo. Más tarde Europa se recuperará bajo el ala de la hegemonía americana a la vez que Estados Unidos logra superar parcialmente el límite de sus fronteras nacionales usando la "tierra arrasada" europea como "nuevo espacio" geográfico para la acumulación de capital. Hacia fines de los años '60, el fin del *boom* de la segunda posguerra conmovió el *status quo* internacional. No sólo se produce la ruptura de los acuerdos de Bretton Woods sino que Europa, luego de años bajo "tutela" americana, inicia una "larga marcha" en la que intentará constituirse como un bloque regional interimperialista. Recién tras la caída de la URSS y el desmembramiento del bloque oriental entre los años 1989 y 1991, en un tortuoso proceso que abarca el período 1992/1995, se constituye la Unión Europea, el Banco Central Europeo y la moneda común, el euro. Pero es precisamente en los momentos de crisis aguda cuando se ponen de manifiesto con toda agudeza las intensas contradicciones interburguesas y la rivalidad de intereses nacionales que enfrentan a los 27 estados que conviven al interior de la denominada Unión Europea. Los cimbronazos más violentos de la crisis financiera fueron testigos de un inicial "sálvese quien pueda" en el que cada Estado de la "Unión" ofrecía una suma mayor de euros para garantizar los depósitos de sus bancos en crisis. Esta prueba (si las hay) de los intereses nacionales encontrados se erigió como una seria amenaza sobre la "unidad" y en particular sobre el euro. La "casa de locos" reaccionó a último momento superando la apuesta norteamericana e intentando mostrarse ante el mundo como lo que no es: un "supraestado". La apuesta tranquilizó un poco las aguas de las agitadas finanzas. Pero los gestos son sólo eso, gestos. El problema de la unidad europea a pesar de la UE, del BCE y del euro, aún continúa irresuelto y lo más probable es que, de profundizarse la crisis, no sólo se agudicen las contradicciones entre los 27 estados integrantes, sino que se ponga en cuestión la propia existencia del euro.

El comienzo de la ruptura del equilibrio capitalista

Nos hemos referido a la relación de dependencia que se pone de manifiesto en el sostenimiento del dólar por parte de países con alto "ahorro" que financian el endeudamiento norteamericano y garantizan el rol de Estados Unidos como "comprador del mundo." Hemos definido esta relación como uno de los aspectos de la nueva modalidad del equilibrio capitalista durante los últimos aproximadamente veinte años. Este factor constituye un elemento de alto calibre en la situación económica internacional porque da cuenta de la forma particular que adopta hoy el funcionamiento de la división internacional del trabajo. La negación de las formas necesarias que adopta el intercambio de los excedentes mercantiles en la arena internacional, está en la base tanto de los defensores de la vulgar teoría del desacople que presuponen que países como por ejemplo China, debido a su fuerte crecimiento son capaces de resistir un hundimiento de la economía norteamericana o, una versión más sofisticada de esa teoría, que presupone que la "salud" de la economía capitalista mundial se mide a través de la vara de los índices de crecimiento económico. Vale la pena recordar que otra vez en los años '20 –y con razón, como se demostró posteriormente– Trotsky señalaba que la cuestión fundamental del desarrollo mundial de las fuerzas productivas no debía considerarse mediante el cálculo de los índices de producción sino observando los antagonismos económicos. Refiriéndose a la relación entre Estados Unidos y Europa planteaba: "*La potencia productora de América crece incesantemente; pero el mercado cesó de existir, porque Europa se arruinó y no encuentra el medio de comprar las mercancías americanas. Es como si Europa hubiera ayudado con todas sus fuerzas a América a subir a la más alta cima, para luego sacar la escalera*"[4]. Toda analogía histórica es, por definición, parcial. Y para plantearla de modo tal que dé cuenta de la realidad presente es preciso analizar similitudes y diferencias así como el peso relativo de cada una de ellas. Desde un ángulo estrictamente parcial, enfocado sólo sobre el flujo de capitales financieros y el comercio bilateral, ¿no es como si Estados Unidos hubiera ayudado a China a subir a la cumbre y estuviera ahora por sacarle la escalera? ¿No está China –aunque también Japón– a través del bombeo de yuanes y yenes hacia el dólar y hacia los bonos del Tesoro norteamericano, intentando sostener la escalera? Pero la analogía concluye allí. Porque las características del desarrollo norteamericano de fines del siglo XIX y principios del siglo XX, y el actual desarrollo de China, difieren por el vértice. China es un país exportador de productos industriales esencialmente de bajo valor agregado, basado en una fuerte extracción de plusvalía absoluta y baja productividad del trabajo en comparación con los países centrales, con un nivel de apertura respecto de la economía mundial inédito en países de su envergadura –sólo mitigado parcialmente por la ausencia de convertibilidad del yuan es decir, por un cierto control de cambios–, y un gran subdesarrollo en relación con su sobrecapacidad productiva diseñada en función de las necesidades de una economía mundial en expansión. China "*(…) ocupa la posición número 100 entre todos los países en términos de ingreso per cápita (…) Aunque los 1.300 millones de chinos consumieron cerca de U$S 1,2 billones el año pasado, los 300 millones de estadounidenses consumieron U$S 9,7 billones*"[5]. En China ya se ha instalado una tendencia a la sobreacumulación de capitales como subproducto de que constituye un nicho de alta tasa de ganancia, foco de atracción de los capitales transnacionales y de la competencia de los gobiernos locales. Esta distancia infinita entre Estados Unidos en los años '20 y la China actual hace pensar que los problemas de la división internacional del trabajo y los antagonismos económicos vuelven a entrar en escena pero de una forma mucho más "dramática", por decirlo de algún modo, del aspecto que adoptaron en la década del '20. Lejos de agazaparse para conquistar el mundo China –y también Japón– más bien intentan "sostener la escalera" del comprador del Norte. ¿Qué otra cosa sino una sobreproducción de mercancías fenomenal puede esperarse en estos países si la recesión en Estados Unidos se profundiza abandonando el rol de gran comprador mundial?

Por su parte Europa combina tendencias a la desintegración que amenazan la viabilidad de euro, con la presión a coordinar medidas de acción comunes de los Estados miembros de la Unión Europea, producto de la crisis que genera la debilidad del liderazgo norteamericano.

De profundizarse la recesión en curso en Estados Unidos, de continuar aumentando la desocupación y la caída del consumo interno, Norteamérica abandonará su papel de "comprador del mundo" con lo cual dejarían de afluir hacia ese país las masas de capitales que hoy sostienen al dólar pudiendo provocarse una fuerte devaluación del patrón preferencial del intercambio y la reserva mundial de valor.

La crisis en curso replantea en otra escala el gran problema que le dio el tono al pasado período de entreguerras. El drama del capital de los años '20 era que mientras la hegemonía británica estaba acabada, la hegemonía norteamericana aún no se había instalado. La ausencia actual de algún hegemón de reemplazo replantea el problema en otros términos: la hegemonía americana no va más pero no hay postulante para su reemplazo.

En una situación semejante, la intención de recrear un nuevo Bretton Woods resulta, por decir lo menos, utópica. Tras ella sólo puede visualizarse el intento de Gran Bretaña o de Francia de influenciar de alguna manera las decisiones de Estados Unidos. Cuestión a la cual Norteamérica, aunque debilitada, ofrecerá resistencia en el marco de una fuerte disputa con la Unión Europea por atraer los capitales que buscan una divisa segura. En última instancia, las iniciativas de los gobiernos europeos muestran cómo, en los próximos meses, las soluciones a la crisis y sus distintas secuelas (financieras, económicas, sociales y políticas) no van a converger, aunque se realicen reuniones, declaraciones o acuerdos circunstanciales ante el peligro de catástrofe. Lo que es bueno para el resto del mundo no lo será posiblemente para los Estados Unidos y en adelante, los distintos gobiernos deberán hacer sus propias elecciones como lo pusieron recientemente de manifiesto los gobiernos de Europa con su primera iniciativa global por delante de los EE.UU. desde la creación de Bretton Woods.

Lejos de lograrse una iniciativa global para establecer algún tipo de nuevo sistema monetario estable, tenderán a agudizarse las contradicciones entre las potencias. Incluso no se puede descartar que –de mediar un debilitamiento cualitativo del dólar– se genere un agudo desconcierto político de la potencia dominante y una mayor fragmentación del sistema monetario mundial.

Es posible que estemos al inicio de un período, probablemente largo, que incluya tendencias a la formación de bloques, o alianzas coyunturales inestables, junto a una mayor tensión política, económica y social, entre los distintos Estados y en el interior de cada uno de ellos, que nuevamente traiga a escena todas las características de una época no sólo de crisis agudas sino también de guerras y revoluciones.

[1] "Sobre la cuestión de la 'estabilización' de la economía mundial", 25 de mayo de 1925, en *Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición*, Bs. As., CEIP, 1999, pág. 75.
[2] Ibídem, pág. 78.
[3] "Europa y América", en *Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición*, op. cit., pág. 108.
[4] "La situación mundial", junio de 1921, en *Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición*, op. cit., pág. 44.
[5] "La locomotora china pierde velocidad y el resto del mundo acusa el impacto", *Wall Street Journal*, 21/10/08.





¿Nos salvamos con lo nuestro?

Pablo Anino

Frente a las primeras escenas de la crisis mundial, el discurso del gobierno de los Kirchner era el "desacople". Ahora, ante la evidencia que la crisis afecta cada vez más a nuestro país, voceros del gobierno han comenzado a actuar en función de defender a los capitalistas que producen en el mercado local planteando la idea fantástica de que podemos "salvarnos con lo nuestro".

Un callejón con cada vez menos salidas

El último ciclo de crecimiento estuvo apoyado en bajísimos salarios que permitieron altas ganancias a los capitalistas. El salario real todavía se encuentra debajo de los niveles del año 2001, e incluso este año ha caído respecto de los niveles del 2007. La política de defender el mercado interno en base al consumo requiere antes que nada plata en los bolsillos de los trabajadores. Pero esto atacaría directamente la base de la ganancia empresaria de los últimos años.

El miserable reclamo de un pago extraordinario de $500 que Moyano intentaba usar para descomprimir la presión a la reapertura de las negociaciones salariales, fue rechazado de plano por la UIA. Cristina "convenció" a Moyano que por ahora no hay que reclamar por salarios: lo principal es "garantizar el empleo".

Sin hacer caso a esta sugerencia, muchos sectores comenzaron a efectuar despidos, suspensiones, eliminación de horas extras, empezando por los trabajadores contratados, además de la liquidación de stock y producción ajustada a demanda. La industria automotriz, que ha sido el principal motor del crecimiento industrial en los últimos años, empieza a ajustar por la devaluación brasilera y la entrada en recesión de México, ambos mercados hacia donde se exportan autos. Otras ramas industriales atraviesan esta misma situación. Y en el caso de la construcción, por el freno fuerte de la obra pública y también de la menor inversión privada.

Según la UIA la crisis está afectando la actividad, el empleo y las exportaciones. En su cónclave del 7 de octubre volvió a presionar (además de por protección contra las importaciones) por una devaluación que lleve el dólar a un valor entre 3,6 y 4 pesos para "retomar la competitividad". Esto podría acelerar en lo inmediato el proceso inflacionario, y de activar corridas contra el peso y la pérdida de reservas. De ahí que el gobierno parece preferir un plan de postergar una devaluación fuerte para después de las elecciones del año que viene.

El golpe de la crisis está propagando al MERCOSUR similares tensiones competitivas a las que se observan entre los estados de la Unión Europea. La reciente reunión en Santiago de Chile de presidentes de los bancos centrales de América del Sur muestra que todos están jugando a dos puntas.

El gobierno argentino ya estableció medidas para limitar las importaciones de línea blanca, electrodomésticos, productos metalúrgicos, textiles y calzados, que afectan principalmente productos brasileros y chinos. Los mismos funcionarios argentinos que alababan hace muy poco tiempo a la burguesía paulista, ahora son (ante el reconocimiento de la crisis y la presión de la UIA, de las diversas corporaciones patronales, de las PyMES y hasta de Moyano) la punta de lanza contra ella.

Argentina impulsa en el MERCOSUR la adopción de medidas proteccionistas, elevando el arancel externo común a las importaciones que vienen del resto del mundo. Paraguay se está sumando a esta política, pero Brasil (cuyos industriales operan en un nivel superior de productividad en relación a sus "hermanos" de la región) la condiciona a discutir las trabas impuestas a sus productos por Argentina y a proteger su propio mercado del ingreso de vinos y lácteos argentinos, entre otros productos. Frente a la tendencia a bloquear las fronteras nacionales más que a preservar la competitividad regional, Brasil pone reparos a impulsar medidas que se le puedan volver en contra. Las restricciones al comercio afectarían la posibilidad de "invadir" con sus productos a sus vecinos ante el reflujo del comercio mundial. Fuentes oficiales de ese país dicen que Brasil "está en su derecho de garantizar su crecimiento y el resguardo del empleo"[1].

Al mismo tiempo, productos chinos están ingresando vía empresas chilenas que operan en nuestro país y eluden así las restricciones arancelarias. Esta triangulación muestra la fragilidad de la cooperación entre los países de la región. Detrás de los supuestos intentos de colaboración se profundiza la situación de competencia, presentándose las primeras tensiones comerciales en América del Sur.

Las empresas nacionales que cotizan en Wall Street se desvalorizan al ritmo de la crisis internacionales. YPF, Petrobras Argentina, Cresud, Banco Macro, BBVA Banco Francés, Tenaris, IRSA, Transportadora Gas del Sur (TGS), Edenor, Grupo Galicia y Telecom perdieron de conjunto un tercio de su valor en solo dos meses[2]. Tenaris del Grupo Techint sufrió una caída del 53% en sus acciones. El mismo camino vienen siguiendo las compañías que cotizan en la Bolsa de Buenos Aires como expresan los fuertes derrumbes de los últimos días. Esto abre la posibilidad de reestructuraciones empresarias y de la organización de la producción que afectará a los trabajadores.

Todo esto muestra que es una fantasía el querer "salvarnos con lo nuestro" o desarrollar el mercado interno ante una situación en retroceso.

Más frentes de tormenta: gasto público y deuda externa

En el presupuesto del año 2009, con supuestos económicos cada vez más irreales (como la inflación que estima el gobierno), se proyecta planchar o disminuir en términos reales muchas de las partidas del gasto para garantizar los compromisos de pagos de deuda. Sin embargo, el gobierno necesitará el año próximo usar la caja en la campaña electoral.

Ante un frente fiscal en desgaste, el gobierno comenzó a embarrarse cada vez más en la gestión de la deuda. El impacto del anuncio de pago al Club de París y la reapertura del canje se fue diluyendo lentamente junto con la posibilidad de efectuar tales medidas. Con la reestatización de las jubilaciones los Kirchner encontraron un recurso para impactar nuevamente en los medios. Pero no sólo eso. La reestatización les otorga unos 15.000 millones de pesos extras de recaudación por año que alivian momentáneamente al fisco. El sistema de reparto está bajo este gobierno (y los anteriores) en función de las necesidades de caja para subsidiar a los industriales, las privatizadas del transporte y energía, a los empresarios agropecuarios y para pagar la deuda. Los recursos acumulados en las AFJP (y que pasarán a la ANSES) significan una nueva fuente cercana a los 100.000 millones de pesos que pertenecen a los trabajadores, pero que estarán a disposición del gobierno.

El pago al Club de París se viene retrasando para mantener las reservas. De todos modos, existe un lento drenaje debido en parte a la demanda de dólares que se compran como forma de conservar valor. Pero hay otro movimiento más profundo que se debe a una fuga de capitales que puede acelerar la pérdida de reservas. Ya se produjo la salida del país de 20.000 millones de dólares[3]. De profundizarse este camino el gobierno deberá recurrir a mayor endeudamiento para cubrir la salida de dólares o perder reservas. La crisis y las medidas tomadas por la FED y otros bancos centrales europeos aumentan los problemas ya que atraen capitales hacia esos mercados. Ante esto el Banco Central impulsa el aumento de la tasa de interés para retener depósitos, pero socava futuras inversiones dado el encarecimiento del crédito.

A pesar que el dinero que obtendría por la reestatización de las jubilaciones otorgaría cierto aire, el gobierno planea hacer una reestructuración más amplia de la deuda que vence durante el mandato de Cristina Kirchner. A su vez esta medida ha abierto una pulseada entre el gobierno y los bancos y sectores del capital financiero afectados por esta medida, que ha llevado no sólo a una caída de los bonos y la bolsa argentina, sino también en España de las acciones de las empresas que tienen negocios en la Argentina.

En resumen, la deuda actúa como otro fuerte condicionante que torna cada vez más disparatada la falacia keynesiana del desarrollo del mercado interno mediante el incentivo a la inversión y el gasto estatal.

Se agudiza la desaceleración

El capitalismo como una realidad mundial, impulsa el progresivo acople de la economía nacional a los ritmos de la crisis mundial. La intervención estatal al "estilo keynesiano" se está demostrando impotente para impedir el avance de la crisis. Los pronósticos para el año anuncian "un desaceleramiento cada vez más profundo". Mientras el máximo crecimiento para 2009 se pronostica en el 4%, ya algunas estimaciones prevén un crecimiento del 2% y las estimaciones bajo las hipótesis más pesimistas alcanzan valores menores al 1%[4], un virtual estancamiento de la actividad económica. Sin embargo, todas las estimaciones consideran la situación tal cual está hasta ahora, y la situación económica se viene deteriorando aceleradamente. Ya los datos de crecimiento del mes de agosto muestran una desaceleración para este año que impedirá alcanzar el crecimiento previsto[5]. Lo de "nos salvamos con lo nuestro" se torna un cuento cada vez menos creíble.

[1] "La Argentina y Paraguay acordarían un pedido conjunto para subir el Arancel Externo Común", BAE, 20/10/08.
[2] "Cae 30% el valor de las firmas argentinas en Nueva York", La Nación, 20/10/08.
[3] Ídem.
[4] "Pronostican menos crecimiento", Crítica, 16/10/08.
[5] Estimador de la actividad económica, INDEC.

STAFF

Pablo Anino
Paula Bach
Esteban Mercatante

Martín Noda
Emiliano Trotta
Juan R. González

Diseño y diagramación
Rodrigo Wilson
Juliana Estévez

IMPORTANTE CONVOCATORIA DEL SINDICALISMO DE BASE

Huelga general en Italia

Un importante hito en la movilización contra el gobierno que hay que profundizar

por Compañeras y compañeros del **COLLETTIVO COMUNISTA DI VIA EFESO** (Roma), 20/10/08

EL GOBIERNO de Berlusconi se apresta a descargar brutalmente la crisis en ciernes sobre los trabajadores y las clases populares. Al igual que Prodi, su predecesor de centro izquierda, busca atomizar cada vez más al asalariado para acolchonar los efectos de una crisis solapada que hace tiempo venía manifestándose. Además de medidas racistas contra los inmigrantes, una reforma educativa continuadora de las medidas privatizadoras y propatronales impuestas bajo Prodi y una brutal campaña contra los trabajadores estatales, con recortes y aumento de la precarización, Confindustria, la gran patronal italiana, intenta imponer una reforma de los Convenios nacionales de trabajo. Sin embargo, el otoño en Italia se empezó a poner caliente. Sectores de la clase obrera y de la juventud, que ya cuentan a 15 millones de los suyos bajo la línea de la pobreza, están empezando a entrar en acción. En septiembre, la heroica resistencia de los trabajadores de Alitalia demostró que algo podía estar cambiando en el estado de ánimo de la clase. A su vez, con enfrentamientos y manifestaciones antirracistas aparecieron masivamente los "italianos de segunda generación" de los suburbios (hijos y nietos de inmigrantes, nacidos en Italia). Crecen las protestas entre docentes, secundarios y universitarios con marchas de padres y maestros y ocupaciones de escuelas y universidades en las grandes ciudades italianas. La última noticia es que Berlusconi amenaza con usar a la policía para poner fin a la protesta estudiantil y a las tomas de universidades y escuelas. Este nuevo clima social forzó a sectores de la burocracia sindical a reubicarse. Otro síntoma de la intensidad de la actual oleada de luchas: el Partido Demócrata de Veltroni, después de haber vacilado en mantener su manifestación nacional del 25 de octubre, en nombre del "sentido de responsabilidad nacional" por la crisis económica, llama ahora con todo a movilizarse y mientras cerramos esta nota pidió el retiro de la reforma Gelmini, para no quedar desganchado de las movilizaciones. Por otro lado, este nuevo clima llenó de un contenido distinto las manifestaciones que habían sido programadas tiempo atrás, como la del 11 de octubre, convocada por Refundación Comunista (PRC) y los Comunistas Italianos (PdCI), que sirvió de canal de expresión para decenas de miles de jóvenes y trabajadores hastiados con la política del gobierno, y la masiva huelga general del 17 de octubre, convocada por el sindicalismo de base y de la que damos cuenta a continuación.

La manifestación nacional que atravesó Roma demostró que la huelga general convocada por el sindicalismo de base (RdB-CUB, Cobas y SdL[1]) tuvo un importante éxito. La adhesión al paro fue superior a lo previsto. A pesar de la lluvia que cayó durante toda la mañana sobre la capital, una imponente manifestación (500.000 personas según los organizadores, 350.000 según *La Repubblica*) desfiló durante más de cuatro horas entre Repubblica y Piazza San Giovanni.

Otras movilizaciones contra el gobierno se organizaron a lo largo y ancho del país. En Milán una manifestación convocada por la CUB y el SlaiCobas[2] confluyó con otras dos movilizaciones, una de los docentes y otra de los estudiantes, y marchó luego hacia el Rectorado. Después de haber lanzado huevos y petardos los estudiantes tiraron abajo las vallas y dejaron frente a la puerta principal una banderola en la cual estaba escrito "*Bloqueamos el decreto* [de reforma del sector educativo], *¡ocupación! ¡La escuela está en contra de Gelmini* [ministra de la Educación]*!. ¡La revuelta está en la calle y apenas empezó!*". Huelgas y manifestaciones paralizaron también el tráfico en Nápoles y Palermo mientras que los estudiantes de Florencia, Pisa y Siena se movilizaron, ocupando las universidades.

(…) El 17 de octubre se mandó un claro mensaje a Berlusconi. La huelga planteó que su política de recortes salariales, de ataque a la función pública, de ataques a la educación, no le cae bien a muchos, y menos aún a los sectores más dinámicos de los trabajadores y de los estudiantes. El paro dejó a las claras que el gobierno no podrá hacer pasar automáticamente su política, al menos no sin tener que "pagar algún precio". Es más, cuanto más caro pague Berlusconi por los ataques que está desencadenando, si se debilita el gobierno, en mejores condiciones estará la clase obrera de la península para luchar y reorganizar sus filas.



Estudiantes se manifiestan el pasado 21 de octubre

Docentes, estudiantes, estatales, trabajadores del transporte, precarios, todos unidos

¿Quiénes fueron los que salieron a la calle y por cuáles motivos? El sector más visible fue lo que la prensa italiana llama "el pueblo de las escuelas", el magisterio, golpeado tres veces: por la ofensiva generalizada contra la clase trabajadora (reforma de los convenios nacionales de trabajo, reducción de los salarios y de las jubilaciones, etc.), por los recortes a los servicios públicos, y por el ataque a la educación (la reforma Gelmini prevé una reducción de las pantillas laborales, la privatización, en última instancia, de las universidades, a través de su transformación en "Fundaciones", la implementación de un modelo educativo más autoritario y represivo aun, etc.).

> "¡No pagaremos nosotros vuestra crisis!"
>
> ***Eslogan retomado en los últimos días en las asambleas universitarias y en distintas movilizaciones.***

Estaban también los trabajadores del sector público. (…) Berlusconi pretende profundizar una orientación llevada adelante en los últimos años tanto por los gobiernos de centro izquierda como de centro derecha, y que consiste en proseguir con los recortes a la administración pública, tanto desde el punto de vista financiero como ocupacional. (…)

Se notó la nutrida presencia, en las distintas marchas, de los trabajadores del transporte. Con el paro perturbaron el tráfico en varias ciudades como lo atestigua por ejemplo el 33% de adhesión a la huelga en Roma.

Estaban igualmente los trabajadores precarios, del sector público en particular. (…)

En fin, la movilización excedió a todos aquellos sectores influenciados por las organizaciones del sindicalismo de base. Ahí radica tal vez la mayor novedad y potencialidad de la movilización y de la fase actual. Entre los manifestantes había muchos trabajadores no sindicalizados u otros que tienen el carnet de afiliado, en particular a la principal organización sindical en Italia, la CGIL.

¿Qué perspectivas después del paro del 17?

Es cierto que los objetivos defendidos por los organizadores de la huelga del 17 (no a los recortes en los servicios públicos, no a la precariedad laboral, por aumentos salariales y la escala móvil, contra la especulación bancaria y bursátil, por un salario social) tienen una matriz reformista-redistributiva (keynesiana de izquierda). Es cierto también que el contenido de una movilización lo imponen también los que adhieren a la huelga y el movimiento real. Desde este punto de vista, considerando la reducción de los márgenes redistributivos, los trabajadores que pararon y salieron a la calle podrían revelarse más "antisistema" e "incompatibles" en relación a las reivindicaciones propugnadas por las direcciones del sindicalismo de base.

Antes de la huelga del 17 las direcciones burocráticas del sindicalismo confederal habían anunciado (sin dar ningún calendario ni precisar las modalidades de las acciones de fuerza) una serie de movilizaciones en el sector de la educación y de la función pública. Al mismo tiempo sin embargo se declaraban dispuestas a seguir dialogando con el gobierno como lo demostraron las declaraciones públicas de Bonnani, líder de la CISL, y de Angeletti, principal dirigente de la UIL.

El llamado a medidas de fuerza por parte de la burocracia confederal tenía como objetivo debilitar la huelga del sindicalismo de base. Es síntoma también de un cambio del estado de ánimo en algunos sectores movilizados. Tomando en cuenta por ejemplo las asambleas de trabajadores estatales en las cuales participamos: el conjunto de los trabajadores atacados por el gobierno, poco sindicalizados y que aún no rompieron con las direcciones políticas burguesas de centro izquierda y con las direcciones burocráticas de los sindicatos, hoy en día exigen, aunque tímidamente y sin tener la capacidad de imponerla, una lucha verdadera, eficaz y unitaria.

Considerando la fase que estamos atravesando, la huelga del 17 no puede quedar (…) como un mero paro cuyo principal objetivo consiste en reforzar organizativamente el espacio del cual disponen los sindicatos de base. Si las direcciones del sindicalismo de base plantean el problema de la construcción de una contraofensiva real y eficaz contra el gobierno, si saben retomar la bandera de las distintas luchas que atraviesan la península hoy en día, entonces la huelga del 17 podría transformarse en la primera etapa de un movimiento que sirva para construir un frente de lucha más amplio, permanente y combativo.

Con la huelga del 17 los trabajadores y los estudiantes que adhirieron a la medida de fuerza en forma más masiva de lo previsto marcaron un hito. ¿Sabrán las fuerzas sindicales y políticas que se reivindican combativas y clasistas dar una respuesta a sus exigencias? En el comunicado nacional pos huelga, la dirección de los Cobas plantea que "*la entusiasmante manifestación romana envía un mensaje unitario y de concientización para seguir más fuertes que nunca en la defensa de los derechos sociales y de los trabajadores para todas y todos: ¡adelante!*". Proseguir en esta dirección significaría llevar adelante una batalla consecuente y unitaria (basada en asambleas obreras, en la apertura hacia las luchas actuales, inclusive cuando están hegemonizadas por la burocracia confederal, etc.) para extender el actual frente de lucha y transformarlo en un movimiento más general contra el gobierno y la patronal.

> "Ya no podemos seguir adelante, no cobramos nada. Teníamos que reaccionar"
>
> ***Un enfermero, afiliado a la CGIL, durante la manifestación romana***

[1] Según las siglas en italiano, Representantes de Base-Confederación Unitaria de Base (RdB-CUB), Confederación de los Comités de Base (Cobas), Sindicato de los Trabajadores Intercategorial (SdL), las tres principales organizaciones sindicales de base en Italia. Por más que tengan un peso menor, se caracterizan por posiciones más radicales que las de las confederaciones sindicales históricas, CGIL, CISL y UIL [NdT].

[2] El Sindicato de Trabajadores Autoorganizados Intercategorial-Comités de Base (SlaiCobas, según sus siglas italianas), de menor envergadura respecto a los otros sindicatos de base, defiende generalmente posiciones más combativas y clasistas [NdT].

LA CRISIS DE HUNGRIA PUEDE DESATAR UN EFECTO CONTAGIO

Europa del Este: ¿a las puertas de una crisis regional?

por **JUAN CHINGO**

LA CRISIS de Hungría, que en las últimas semanas ha sufrido una fuerte caída de su mercado accionario, una fuerte suba de sus tasas de interés, el debilitamiento de su moneda y la carencia de liquidez de sus instituciones financieras, está hoy en día en el centro de las presiones financieras que agitan a los países semicoloniales y dependientes. La posibilidad creciente de una crisis como la de Argentina en 2001 puede desatar un efecto contagio a nivel regional en todos los países de Europa del Este y las repúblicas de la ex URSS que agrave la crisis financiera y la recesión en curso en los grandes países imperialistas, en especial para Europa Occidental, cuyas multinacionales utilizan esa región como base de producción a bajo costo.

La perspectiva de una profunda inestabilidad económica, política y social en esta zona, hasta ahora relativamente calma desde el comienzo de la restauración capitalista a principio de los '90 (con la excepción de los Balcanes y las ex repúblicas soviéticas), puede obligar a la Unión Europea a hacerse cargo de la pesada tarea de gerenciar las tensiones que provienen de su patio trasero, como ya ha sido el caso de la corta guerra entre Rusia y Georgia ante el vacío de liderazgo norteamericano.

La crisis de Hungría, junto a la vulnerabilidad financiera de Pakistán, Turquía, Indonesia e incluso de países más importantes como Corea del Sur muestra que los llamados "países emergentes" pueden ser el próximo eslabón agudo de la crisis capitalista mundial en curso.

Hungría: una profunda extranjerización de la economía

Para los argentinos la crisis de Hungría puede resultarnos familiar porque se trata de la crisis de un modelo muy similar a la Argentina durante la década de 1990. Es que a diferencia de Asia, luego de la crisis de 1997-98, del default ruso en 1998 o de la crisis de Brasil en 1999 y el default de Argentina en 2001, estos países siguieron aplicando básicamente las recetas y postulados del "Consenso de Washington" de privatizaciones, apertura de la economía y desregulación.

Hungría ha sido el paradigma de este proceso en Europa del Este. Antes del cambio de régimen en 1989, el 65% del comercio de Hungría era con los países bajo la órbita de la burocracia de Moscú, el llamado Comecon. Hacia el final de 1997, Hungría ya había redirigido la mayor parte de su comercio a Occidente, en especial a Alemania. Las compañías multinacionales han sido el factor central de estas transformaciones.

En Hungría, el peso del capital extranjero en la industria es de los más altos del mundo (alrededor del 65%). Esto se debe, por una parte, a la privatización directa de compañías que anteriormente estaban en manos del Estado y, por otra, a la gran cantidad de nuevas inversiones que han realizado las empresas multinacionales. Al día de hoy, dos tercios de las exportaciones húngaras son manufacturas industriales (coches, máquinas, accesorios, etc.), lo que se debe principalmente a la actividad de estas compañías. Además, Hungría ha abierto casi todos sus sectores a los inversores estratégicos extranjeros, incluyendo la banca, las telecomunicaciones, energía (producción y distribución de energía eléctrica y distribución de gas) y agua. Los bancos son en un 85% propiedad extranjera, mayoritariamente bancos austríacos, alemanes e italianos. Si estas transformaciones lo ubicaban como uno de los países más "sólidos" de la región según los falsos expertos, el brusco giro del escenario económico internacional, en especial las dificultades de financiamiento externo del cual dependía, ha puesto de relieve todas sus vulnerabilidades. En primer lugar, una balanza de pagos crónicamente deficitaria, resultado del peso de las multinacionales en la economía. Estas han reorientado la economía a la exportación, pero también son las mayores importadoras. De hecho, las importaciones han ido aumentando junto a las exportaciones, pero manteniéndose siempre por encima de los ingresos por exportación. Es decir, la economía se ha transformado en una mera ensambladora utilizada por las grandes multinacionales de Europa occidental para tercerizar crecientemente su producción. A su vez, estas grandes firmas han disfrutado también de excesivas exenciones fiscales. En impuestos a la producción, estas empresas sólo pagan la mitad de lo que deben afrontar las empresas nacionales. Al mismo tiempo, también reciben del gobierno generosas ayudas en materia de infraestructura (parques industriales, carreteras, etc.) e incluso transferencias económicas directas. Algunas estimaciones dicen que el gobierno financia hasta un 20% de sus inversiones. Resultado: un déficit fiscal exorbitante por más plan de ajuste que ya ha venido aplicando.

Estas fuertes vulnerabilidades fueron mitigadas parcialmente hasta hace muy poco por el financiamiento externo (con el subsecuente aumento de la deuda tanto interna como externa) y por el desarrollo de una burbuja inmobiliaria y crediticia que permitió impulsar el crecimiento en base al crédito hipotecario en moneda extranjera, a la vez que el consumo y los gastos de las compañías. Estos dos elementos, junto a sus problemas estructurales, ahora son el talón de Aquiles de su economía.

La fiesta se acabó

Hungría, como otros países de Europa del Este, ha venido viviendo mas allá de sus medios (cualquier paralelo con la convertibilidad en Argentina no es mera coincidencia, ya que es el mismo modelo sólo parcialmente mitigado en este país por la existencia de una extraordinaria renta agraria). Las vulnerabilidades que se han acumulado, presentes desde hace años e inherentes a su modelo económico diseñado por las multinacionales y la penetración imperialista, son costosas: un importante déficit comercial de 5% del PBN, un aún fuerte déficit presupuestario del 5,5% del PBN (lo cual es una mejora de la situación comparada con dos años atrás), una moneda parcialmente sobrevaluada, una baja cantidad de reservas externas y un alto nivel de deuda en moneda extranjera de corto plazo en riesgo de vencimiento. Además, el crecimiento de Hungría es el más bajo de toda Europa del Este. El PBN real creció un 1,3% en 2007 por debajo del 4% de un año atrás, en gran parte debido a las medidas de austeridad implementadas en 2006.

En este marco estructural, la crisis financiera internacional ha puesto fin a la fiesta, empujando al país a una carencia de crédito y liquidez y al riego de un repentino parate y éxodo del flujo de capitales externos. Para frenar este drenaje, el Banco Central Europeo (BCE) y el Banco Central de Hungría acordaron facilitar liquidez en euros mediante un acuerdo de transacciones que permite a la entidad húngara tomar prestados hasta 5.000 millones de euros. Que el BCE haya realizado un rescate de un país que aún no es miembro de la eurozona es enormemente significativo y señala la preocupación de los miembros de la zona euro por los efectos desestabilizantes de una crisis en Hungría. Otra muestra de esta situación comprometida es que Hungría subió 3 puntos la tasa de interés. Tomemos en cuenta además, que la oferta de liquidez del BCE, a diferencia de los préstamos del FMI, no tiene fuertes condicionamientos.

La principal debilidad de Hungría y de gran parte de los países de Europa del Este, junto a su inserción productiva ultrasubordinada en la economía mundial capitalista, es que la extranjerización abusiva de su sistema financiero la hace depender en el actual momento de crisis de la voluntad de los bancos a seguir financiando su economía, en un momento en que éstos están fuertemente apretados en sus propios países. Por ejemplo, el austríaco Raiffeisen Bank y los alemanes Volksbank y Bayerische Landesbank han decidido frenar sus préstamos en francos suizos y dólares. Estos présta-



mos, constituían una forma de *carry trade*, esto es la toma de préstamos por los bancos y las entidades financieras en monedas de países con bajas tasas de interés como el yen japonés o el franco suizo, y luego ofrecerlo a clientes en países con altas tasas de interés como Hungría (o al menos más altas que con relación al yen o el franco suizo). Si se desata una crisis como la actual y la moneda en la que el préstamo fue otorgado se deprecia con relación al yen o el franco suizo, entonces el acreedor (o prestatario) está en problemas. El colapso de Islandia fue en gran parte causado por el *carry trade* en que los bancos islandeses estaban altamente comprometidos, como intermediarios del boom del mercado inmobiliario en buena parte de Europa. Hungría, a pesar de algunas comparaciones en este sentido, no está sufriendo algo similar al colapso de Islandia porque los bancos húngaros no eran intermediarios del *carry trade*. Sin embargo, Hungría era un destino importante del mismo. Desde 2003, el mercado inmobiliario húngaro experimentó un fuerte influjo de préstamos hipotecarios en francos suizos, a menudo ofrecidos por los bancos internacionales que dominan su sector bancario. Desde 2006, casi el 80% de todas las hipotecas en Hungría fueron realizadas en francos suizos. En realidad, alrededor de un 60% de todas las hipotecas y préstamos personales en Hungría al final de 2007 no eran en moneda local, mientras que los depósitos en moneda extranjera daban cuenta de un 20% del total de depósitos. La caída del florín, la moneda húngara, significa condiciones más duras para aquellos que han contraído deudas en francos suizos o euros; es que los tomadores de créditos habían sido atraídos por las bajas tasas de interés, ignorando el riesgo cambiario. Estos elementos, combinados con la enorme relación prestamos-depósitos superior a 140%, sugiere una fuerte dependencia del financiamiento externo no depositado, que tiende a ser especialmente volátil en el contexto de la actual crisis financiera internacional. El riesgo de que los inversores se nieguen a seguir refinanciando la deuda o que las casas matrices de los bancos extranjeros reduzcan la exposición a sus subsidiarias húngaras y -en una situación de crisis extrema- aun dejar que algunas de estas subsidiarias quiebren (como algunos bancos norteamericanos hicieron en Argentina en 2001) puede ahogar la economía y desatar una crisis de proporciones. Ya algunas importantes empresas, como la más grande fábrica de fertilizantes, Pétfürdoi Nitrogénmüvek, han anunciado que detienen su producción durante cuatro semanas debido a la crisis financiera internacional, siguiendo ya a muchas empresas menores que han suspendido su actividad.

Europa del Este y repúblicas de la ex URSS: ¿La "crisis asiática" de 2008?

Pero las vulnerabilidades de Hungría no son la excepción sino la regla en Europa del Este y las ex repúblicas soviéticas. Vayamos de mejor a peor. Polonia, la República Checa y Eslovaquia están en mejores condiciones que Hungría, ya que evitaron el mayor gasto estatal de éste último (antes de que empezara a ajustar su presupuesto en 2006). Los checos, con bajas tasas de interés locales, no tienen la pesada carga de préstamos bancarios en moneda extranjera que posee Hungría. Pero al igual que ésta, estos países están expuestos a otro duro giro: una fuerte caída de sus exportaciones a Europa occidental. Eslovaquia, con su alta dependencia de una sola industria –la automotriz– es altamente vulnerable. Aún en Polonia, donde su primer ministro, Donald Tusk, insiste en que su país es una "isla de estabilidad", la crisis ha generado dudas sobre los planes de Varsovia de entrar al euro.

Sin embargo, excepto por Hungría, los banqueros están menos preocupados por Europa Central que por los estados bálticos y de Europa del sudeste. El crédito fácil, del que gozaron los países bálticos desde su entrada en la Unión Europea en 2004, ha creado una burbuja inmobiliaria y una fuerte inflación y déficit de cuenta corriente. En Estonia, el crédito doméstico creció a 95% del PBN en 2007 de un 51% en 2003, mientras la deuda externa neta casi se duplicó a un 112% del PBN. Al igual que Hungría, el sistema financiero de los países bálticos está centralmente en manos de bancos suecos. El Swedbank, que tiene más clientes en la región que en Suecia, ha visto sus acciones caer a la mitad este año debido a su exposición en los países bálticos. El boom ya se ha comenzado a revertir desde fines de 2007 empujando a Estonia y Letonia a la recesión, la primera en la región en una década. Lituania no está muy lejos. Otras de las repúblicas de la ex URSS que se apresta a seguir el mismo derrotero es Kazakstán, país rico en petróleo. En el sudeste europeo la cosa también está complicada. El déficit de cuenta corriente de Hungría es alto, pero nada comparado con los déficits de dos dígitos de Bulgaria, Rumania o los países bálticos. El problema más agudo en el primero es la alta dependencia de los flujos externos para su financiamiento. La economía serbia se ha debilitado rápidamente en las últimas semanas. Por su parte, la convertibilidad de los países bálticos y Bulgaria está en la mira de los especuladores.

Un párrafo aparte merece Ucrania por su importancia. Este mes ha habido una corrida de pánico contra los depósitos. El gobierno ya se ha hecho cargo del banco Prominvestbank, suspendiendo el pago a sus acreedores. La caída de los precios de los granos y el acero han empeorado las cosas, golpeando las dos exportaciones claves del país. Zaporizhtal, MML Steel, y Donsetsk Steel, todas están reduciendo su producción. Esta crisis se da a su vez en el marco de la fuerte disputa política entre los otrora aliados de la coalición naranja: el presidente pro occidental Viktor Yushchenko, y la primer ministro Yulia Tymoshenko, que luego de la guerra contra Georgia se viene inclinando hacia Rusia. Estas crecientes tensiones llevaron a disolver el Parlamento y a elecciones anticipadas que pueden inclinar la balanza decididamente en contra de Occidente.

Los analistas del Citigroup ponen a Rumania y Bulgaria junto con los bálticos, Hungría y Ucrania como países vulnerables a "*un riesgo a su estabilidad financiera*" ("The east is in the red", Financial Times 16/10). Por eso, si Hungría colapsa, el efecto contagio para toda Europa del Este y las repúblicas de la ex URSS sería devastador -como la crisis de 1997 en el sudeste asiático que se expandió de Tailandia a Malasia, Indonesia y Corea y con su impacto en los bancos japoneses y la economía nipona-, cuestión que venimos anunciando desde el inicio de la crisis financiera en 2007. Muchos de estos países ya están sufriendo significativas presiones financieras como es el caso de Estonia, Letonia, Polonia, Rumania, Bulgaria y Ucrania. El FMI, que estaba desaparecido, ha sido sacado de su ostracismo frente a la grave crisis que enfrenta esta región, está negociando con Ucrania un préstamo *stand by* (¿se acuerdan?) para estabilizar sus bancos. Serbia es otro país que podría necesitar una fuerte ayuda de los organismos internacionales.

Globalmente, después de la crisis financiera abierta en agosto de 2007 y aún no cerrada, la recesión ya en curso en EE.UU. y los principales países de Europa occidental y Japón, la crisis de Hungría y su contagio a Europa del este y las repúblicas de la ex URSS pueden señalar la entrada de la tercer fase de la actual crisis capitalista mundial, la cual va a afectar duramente a las economías de los países semicoloniales y dependientes (llamados comúnmente por la prensa "países emergentes") y que probablemente en no mucho tiempo se desarrolle fuertemente en los "emergentes" asiáticos y latinoamericanos. La situación de Pakistán, aliado de Occidente en su guerra contra el terrorismo, buscando desesperadamente en China un préstamo para su economía en ruinas parece confirmarlo.



Huelga general en Grecia

por **CELESTE MURILLO**

EL MARTES 21/10 se desarrolló una huelga general de 24 horas en Grecia en la que participaron millones de trabajadores y trabajadoras del sector público y privado contra el rescate millonario anunciado para los bancos, la privatización de la aerolínea estatal Olympic Airlines y en demanda del aumento de salarios.

La mayoría de las actividades económicas y el transporte del país se paralizaron por la acción de trabajadores y trabajadoras, que respondieron de forma unánime a la convocatoria de la Confederación General de Trabajadores y la Unión de Empleados Civiles, que representan entre ambos a 2.500.000 de trabajadores y trabajadoras, la mitad de la fuerza laboral del país.

La huelga afectó tanto el transporte público de las ciudades, como el tráfico aéreo, lo que provocó la cancelación de 200 vuelos nacionales e internacionales en un solo día. No hubo actividades en los puertos y la empresa estatal de ferrocarriles suspendió casi todos los servicios, tampoco funcionaron los trenes eléctricos, trolebuses ni subterráneos. Se cerraron oficinas públicas, correos, escuelas, universidades, y hospitales, que sólo mantuvieron abiertas las guardias para casos de emergencia. Según los sindicatos, el acatamiento fue masivo: un 90% de trabajadores y trabajadoras participaron de la medida.

En Atenas, 15.000 personas marcharon al palacio de gobierno para oponerse a los planes privatizadores del primer ministro conservador Costas Karamanlis. La policía impidió el paso de los manifestantes y se produjeron enfrentamientos. De la marcha participaron miles de jóvenes y trabajadores con pancartas que mostraron el hartazgo del pueblo griego que ve como el gobierno rescata a los bancos mientras gran parte de la población sufre las consecuencias de la crisis económica.

La huelga exigió aumento de salarios al mismo tiempo que pidió al gobierno que aumente el gasto social para ayudar a las familias trabajadoras que ya están sufriendo las consecuencias de la crisis económica. Otra de las consignas fue el rechazo a la privatización de la aerolínea estatal Olympic Airlines y los ya impopulares planes de reforma del sistema de jubilaciones. Las protestas continuaban el miércoles 22/10 y los sindicatos y organizaciones anunciaron que van a intensificar las medidas si el gobierno no retrocede.

Esta semana, el Parlamento griego debía discutir el presupuesto para 2009 y buscar medidas para achicar el déficit que ya puso bajo la mira de la UE a Grecia, por superar el déficit permitido a los países de la eurozona. Para esto, el gobierno planea una serie de privatizaciones, entre ellas la de la aerolínea estatal, recortes de presupuesto para programas sociales y la reforma de las jubilaciones y pensiones.

Ante las protestas y la impopularidad del gobierno, Costas Karamalis prometió compensaciones salariales y medidas para paliar los aumentos de precios. Hasta el momento, el principal gasto anunciado por el gobierno fue la promesa del ministro de Finanzas, George Alogoskoufis: desembolsar 28.000 millones de euros para darle respaldo a los bancos de Grecia. Mientras tanto, 1 de cada 5 griegos ya vive debajo de la línea de pobreza según datos oficiales. Las primeras consecuencias de la crisis y su impacto en la vida cotidiana de millones de trabajadores y trabajadoras podrían llevar a millones más a la pobreza.

La reciente huelga general, y las luchas que se vienen desarrollando en el país durante los últimos dos años (que incluyeron la huelga general de marzo de 2006 y las importantes movilizaciones estudiantiles de marzo de 2007), muestran que los trabajadores y el pueblo griego no están dispuestos a pagar por la crisis de los capitalistas.



Enfrentamientos con la policía en la marcha realizada en Atenas

La Corte Suprema avaló la extradición de los presos paraguayos

LOS SEIS campesinos paraguayos que llevan presos más de 2 años, y ya cumplen casi 70 días de huelga de hambre, siguen exigiendo su libertad y el asilo político. Sin embargo, como venimos denunciado desde el PTS y el CeProDH, el gobierno de Cristina Kirchner y la justicia argentina vienen rechazando los más mínimos derechos democráticos y siendo cómplices de la persecución a estos 6 militantes populares. Hace una semana, el gobierno había rechazado el derecho a asilo, a tono con la ley antiterrorista que acordó con el imperialista Bush. Esta semana, los compañeros han recibido otra negativa: la Corte Suprema avaló la extradición reclamada por la mafiosa justicia paraguaya. La denuncia contra este nuevo atropello terminó con más de 20 detenidos.

Debemos continuar la lucha por la libertad de Simeón, Agustín, Gustavo, Basiliano, Arístides y Roque, exigiendo su asilo político inmediato. Su vida corre peligro. Las organizaciones de derechos humanos, los centros de estudiantes opositores, los trabajadores combativos y los partidos de izquierda tenemos que coordinar nuevas acciones y medidas que permitan la liberación de los campesinos presos.



Condena al violador de Elizabet Díaz

El próximo lunes 27 de octubre se llevará a cabo el juicio contra el violador de Elizabet Díaz, Arturo Benavidez. La agrupación Pan y Rosas entrevistó a su abogada, Leticia Celli, integrante del Centro de Profesionales por los Derechos Humanos de Córdoba.

PyR: En estos días se enjuiciará al violador de Eli, en un caso similar al de Romina Tejerina. ¿Cómo se llega a esta situación?

LC: a Eli la encontraron en 2006 desvanecida y ensangrentada en el baño de la casa donde trabajaba desde los 9 años. Ese mismo día la detuvieron en una cárcel de máxima seguridad, acusada de homicidio agravado por el vínculo. Sólo meses después pudo contar lo que vivía desde que comenzó a trabajar en la casa del empresario, sometida a sistemáticos abusos sexuales, como resultado de los cuales quedó embarazada.

Su valiente actitud, contando ante funcionarios y medios de comunicación, las atrocidades sufridas durante casi 10 años, y el apoyo de quienes se movilizaron por su libertad, permitieron que sea absuelta por un jurado popular y que su violador sea detenido, pero el fiscal de la causa pidió cínicamente que se la condene a 8 años de prisión. El lunes finalmente se llevará adelante el juicio oral contra Benavidez…

PyR: digamos que, como ocurrió con Tejerina y ahora con el "caso Grassi", la justicia busca mantener la impunidad para el violador condenando a la víctima…

LC: esto lo venimos denunciando desde que el juicio fue traído a Córdoba mediante un fallo arbitrario del Tribunal Supremo de Justicia, porque no sólo el juicio, infundadamente, no será en la jurisdicción originaria (donde todo el pueblo se movilizó en apoyo a Eli), sino que nuestros pedidos para resguardar sus derechos fueron rechazados, igual que la solicitud de veedores de DD.HH., el pedido para que se filme el juicio y la prueba testimonial de especialistas de género y abusos sexuales infantiles. Hasta se rechazó la presencia del Inadi de Córdoba en las audiencias y aun esperamos respuesta al pedido de veedores que presentamos en el Tribunal Superior de Justicia.

PyR: ¿Cuáles son los pasos a seguir?

Es una batalla difícil, porque para esta justicia para ricos, las víctimas (más aún si son mujeres pobres) son las victimarias, mientras quienes debieran ser culpabilizados son beneficiados con el privilegio de la duda (no casualmente el 95% de los casos denunciados terminan sin condena!).

Nos movilizamos el lunes 27/10

Tenemos que ser miles en las calles para arrancar la condena al violador y conquistar la absolución definitiva de Eli, porque detrás de ella se esconde la terrible situación de miles de mujeres.

Córdoba: a las 9hs en Arturo M. Bas y Pueyrredón
Capital Federal: 16hs a la Casa de Córdoba, Callao 332

Una más del típico oportunismo del PO

Presentan en Neuquén libro con el fiscal que acusó a los obreros de Zanon

EL PASADO miércoles 15/10 se realizó en la UNCo la presentación del libro "La criminalización de la protesta social (El debate Zaffaroni- Pitrolla)" en el marco de la Cátedra Libre En Defensa del Marxismo con la presencia de Néstor Pitrolla del PO y el Dr. Ricardo Mendaña, que fue presentado como un "compañero" de la facultad de Derecho de la UNCo.

LO QUE PO no dijo es que el Dr. Mendaña ofició como Fiscal de Cámara hasta el año 2005, que su función era acusar a los jóvenes pobres de los barrios y que, además, en marzo del 2004 pidió que se investigue y encarcele a los obreros de Zanon por un falso caso de autorobo y se negó a acusar a los policías y a los verdaderos ladrones (buchones de la policía) que habían orquestado los hechos con la participación de un sector del aparato estatal y judicial. Cerró filas con el MPN y la policía provincial para golpear a los ceramistas con una campaña de desprestigio a la gestión obrera que en esos años recién comenzaba a producir (los hechos fueron de principos del 2002). Por esta razón los obreros y obreras de Zanon se negaron a asistir al evento, pese a la insistente invitación de Patricia Jure del PO.

UNA COSA es debatir con figuras del progresismo (o del supuesto progresismo) pero ¿porqué convocar una charla sobre la criminalización de la protesta con un ex – fiscal que atacó a una de las luchas más emblemáticas del movimiento obrero y ni siquiera hacer mención a semejante antecedente?

EL TÍPICO oportunismo del PO es cada vez más pronunciado.

DARÍO Y Mayra. PTS Neuquén-Alto Valle.

MARCHA EN QUILMES

A cuatro años de la masacre de la comisaria primera

EL LUNES 20 de octubre se cumplieron cuatro años de los hechos en que los jóvenes Elías Giménez, Diego Maldonado, Miguel Aranda y Manuel Figueroa murieran tras una feroz golpiza y un incendio ocurrido en los calabozos de la comisaría primera de Quilmes. Vale recordar que ninguno de los policías implicados está detenido y que aún el juicio oral no tiene fecha. Con este motivo se realizó por la mañana una marcha a los tribunales de Quilmes y un acto por la tarde en la plaza de la Estación. De las actividades participaron las familias de los chicos, Eugenia Viera (hermana de Andrea, torturada hasta la muerte en la comisaría primera de Varela), Carla Lacorte, y otros familiares de víctimas de la represión, así como, entre otros, la Liga Argentina por los Derechos del Hombre, el Ce.Pro.D.H, una delegación del Suteba, el Centro de Estudiantes del Normal de Quilmes, el PO y el PTS. Durante el acto Carla Lacorte tomó la palabra para reivindicar los años de lucha unitaria contra la impunidad y destacó la necesidad de profundizarla "porque con la crisis económica que estamos viviendo los trabajadores van a estar obligados a salir a luchar y sabemos que van a tener que enfrentar la represión. Por eso, hoy más que nunca, si nos tocan a uno, nos tocan a todos".

Fallo favorable para los trabajadores del INTI

LA AGRUPACIÓN Marrón de ATE estuvo las puertas del juzgado Nº 26 acompañando y solidarizándose con los diez trabajadores de ATE del Instituto Nacional de Tecnología Industrial (INTI) en las distintas jornadas convocadas por ellos, ATE y la CTA Capital.

Los compañeros habían sido llevados a juicio oral por Macri, y estaban acusados por haber "cortado la calle", en el marco un plan de lucha que incluyó varias marchas por la colectora de la Avenida General Paz a la altura de la avenida Constituyentes. Finalmente los trabajadores fueron absueltos.

A continuación nos deja su opinión, José Magallanes, delegado de la Junta Interna del INTI.

Es la primera vez que se quiere imponer una contravención por el corte de calle. ¿Cuál es tu opinión?

Quisieron sentar precedentes. Nos quisieron tratar como delincuentes por cortar la calle. Mientras esperábamos el fallo, cortamos la calle Tacuarí junto a todas las organizaciones que vinieron a solidarizarse. Algunos medios como La Nación decían: "están acusados por cortar calles y ahora vienen y cortan Tacuarí, son incorregibles". Lo más grave era que en la tercera audiencia la fiscal pidió el desafuero de los delegados. ¡Nosotros teníamos bien claro que no aceptábamos ni la contravención ni la "probation"! Aceptar, aunque sea una hora de "probation", era aceptar que habíamos cometido una falta por reclamar por nuestros derechos.

¿Qué lecturas hacen de este fallo favorable?

Es un fallo testigo y ya no se puede considerar delito el cortar calle. Los días de trabajo comunitario no eran muchos, la multa tampoco, pero aceptarlos era sentar un precedente importante que iba a tener consecuencias para todos los trabajadores. Cualquier abogado puede tomar este caso para evitar que acusen a otros compañeros por cortar calles.

Un fallo negativo hubiera sido terrible para todos los trabajadores. Nuestros abogados planteaban que el derecho de una mayoría estaba por encima del derecho individual de un automovilista.

Apenas salimos del juzgado, una delegación del INTI se acercó a solidarizarse con los compañeros docentes que habían sido reprimidos.

UNIVERSIDAD DE CORDOBA

Votemos a Tesis XI-Contraimagen, En Clave Roja y CeProDH

EL 23/10 se realizan elecciones para renovar autoridades a Centros de Estudiantes, Consejos Directivos y Consejo Superior de la Universidad Nacional del Córdoba. Luego de la muy buena elección que realizamos en la Universidad Tecnológica Nacional (con el 25 % de los votos), desde las agrupaciones En Clave Roja, Tesis XI, Contraimagen y CeProDH, integradas por compañeros del PTS e Independientes, nos presentamos en Derecho, Filosofía y Humanidades, Cs. de la Información, Trabajo Social, Económicas, Cs. Exactas y Agronomía a Centros y Consejos Directivos y por supuesto en las 12 facultades a Consejo Superior.

Llamamos a los estudiantes a apoyar a nuestras agrupaciones que vienen peleando por la unidad con los trabajadores del campo y la ciudad, contra el gobierno y las patronales del campo. Contra el régimen burocrático de la rectora Scotto, que con un discurso "progresista" mantiene la universidad de la LES y acuerda con las grandes empresas como Arcor, AGD y otras la entrega de los recursos materiales y humanos de nuestra universidad. Luchamos junto a los docentes por el aumento de su salario y del presupuesto educativo. Peleamos por centros democráticos basados en asambleas y cuerpos de delegados y terminar con estos centros burocráticos. Peleamos por la cárcel todos los genocidas y sus cómplices. Para seguir luchando por los derechos de las mujeres, en especial de las trabajadoras junto a la agrupación Pan y Rosas. Y para continuar la pelea por las ideas del marxismo, en este momento de profunda crisis capitalista, como lo hacemos desde hace 10 años con la Cátedra Libre "Karl Marx" y la reciente edición de la Revista *Armas de la Crítica*, única revista de debate ideológico realizada por estudiantes que se edita en nuestra universidad.

En el próximo número analizaremos los resultados. Aquí planteamos por qué lamentablemente no hubo un frente en Filosofía, lugar donde se le podía disputar el centro a la actual conducción.



Los métodos burocráticos y el oportunismo impidieron el frente en Filosofía y Humanidades

Un mes antes de las elecciones, desde **Tesis XI-Contraimagen** hicimos un llamado público a poner en pie un frente de las organizaciones que planteaban la independencia de todos los sectores patronales y la unidad con los trabajadores del campo y la ciudad y que además planteaban la necesidad de un centro democrático y de lucha.

El 14/10 .logramos que se realice un plenario con los compañeros del UJS-PO, La Comuna, el militante del MAS y otras agrupaciones. En el plenario **Tesis XI-Contraimagen** fue amplia mayoría, más de la mitad del mismo. Cuando al parecer acordábamos en el programa, a la hora de votar la conformación del frente, el PO quiso *meter por la ventana* a Izquierda Socialista que prácticamente no tiene militancia en la facultad (todo su equipo de Filosofía rompió y formó La Comuna) e incluso a la Enrique Barros, una agrupación "independiente" de Historia que en ningún momento se pronunció durante los lock-out del campo y se presentaron en Historia con un programa que no planteaba ninguna posición política (incluso sin el acuerdo, ni la presencia de la mayoría de la agrupación). Es más, semanas antes esta agrupación había tenido discusiones para conformar un frente con "El Anden". El PO que "insólitamente" tiene un miembro de su partido en esa agrupación (ahora también se sumó uno de IS, todo para usarla como "plataforma" para obtener puestos), quiso "sumar" a la Barros y a IS *en el momento de la votación* del plenario, para ver si podía "competir" con **Tesis XI-Contraimagen** un mejor lugar en el frente, cuestión que no podía lograr con una votación democrática (esto lo reafirma Izquierda Socialista en un volante posterior). Desde ya que nuestra agrupación no aceptó esos métodos burocráticos del PO. La Comuna y el MAS se limitaron a "pelear" porque no se vote nada y sobre todo menos que menos los candidatos, por la obvia razón de sus escasos votos. El discurso del MAS en sus volantes y en la prensa mostrándose como los supuestos "principistas" y fervientes luchadores por frentes "*Ni K, ni campo*", se trocó en un verdadero oportunismo en Filo de Córdoba, cuando el representante del MAS fue a la rastra de los métodos burocráticos del PO, a cambio de una candidatura "compartida".

Lamentablemente en Córdoba, el PO no siguió el ejemplo de Filo de la UBA o Bellas Artes o la FULP en La Plata, donde conformamos frentes para pelear los centros y ganar la federación. Incluso luego del plenario continuamos los esfuerzos para lograr un frente, pero el PO cerró unilateralmente un frente con el seguidismo del MAS y La Comuna contra …**Tesis XI-Contraimagen**. Aquí primó la competencia de aparato en los dirigentes del PO que privilegiaron su "imagen" de aparato antes que intentar sacar a El Anden y recuperar el centro de estudiantes.

Tesis XI-Contraimagen dio una pelea consecuente y coherente como reconocen muchos estudiantes, desde el principio de la discusión. Y nos presentamos a las elecciones para seguir dando la pelea por un nuevo movimiento estudiantil, por centros democráticos basados en asambleas y cuerpos de delegados, por defender el marxismo y por la unidad por la clase trabajadora, contra todos los que quieren apoyar a al gobierno o a las patronales agrarias. MAS de 200 compañeros nos apoyaron en las recientes elecciones a consejeros de escuela, te llamamos a seguir esta pelea en las elecciones a Centro y Consejo Directivo.

Guillermo Torrent - Laura Vilches (Tesis XI-Contraimagen)

FILOSOFÍA Y LETRAS – UBA

Se conformó un frente integrado por En Clave ROJA (PTS e Independientes) y UJS-PO

Un bloque de izquierda independiente de las patronales del campo y la ciudad

ANTE LAS elecciones para Centro de Estudiantes y Juntas de Carrera en Filo se conformó "El Bloque" integrado por En Clave ROJA (PTS e independientes) y UJS-PO. El programa de "El Bloque" tiene como primer punto la independencia política frente al gobierno y las patronales rurales, retomando la denuncia al lock out agrario que hiciéramos desde la asamblea en marzo y que reprodujimos en estas páginas, así como también la independencia frente a la gestión del deKano Trinchero. El día lunes realizamos un plenario abierto con cerca de 100 personas en donde debatimos las tareas que tenemos por delante frente a las elecciones. Allí desde la delegación de más de 40 compañeras y compañeros de En Clave ROJA planteamos que ante la crisis económica que ya comienza a golpear, el gobierno y las patronales intentarán descargarla sobre el pueblo trabajador, incluyendo, como ha sido moneda corriente, a la educación y a la salud. Y que los estudiantes debemos prepararnos para poder intervenir frente a las medidas antiedukativas que se profundizarán aún más. En estas elecciones lo que está en discusión es qué organización se va a dar el movimiento estudiantil de cara a los acontecimientos por venir. Está a la orden del día derrotar la política de que quienes como el MST, el PCR e IS quisieron llevar al movimiento estudiantil detrás de la Sociedad Rural y de la gestión kirchnerista de la facultad (El PCR votó al decano y el MST además de votarlo mantiene funcionarios en la gestión), disputándoles la conducción del CEFyL. Por otro lado también se encuentran los "independientes" de "La Juntada" (Colectivo de Izquierda, Plan B, Prisma, Un Solo Grito) quienes han conformado un frente que pretende la despolitización de los estudiantes, como han planteado en el último conflicto al rechazar cualquier discusión en las asambleas y que incluso incluye a Plan B que durante la crisis nacional marchó con el programa K de "defensa de la democracia y por la mesa de los argentinos".

En consonancia en el marco de la campaña de "El Bloque" nos propusimos organizar una fuerte campaña por poner en pie un nuevo movimiento estudiantil en la facultad que rompa con la política que ha llevado adelante la conducción: un centro dedicado a sacar apuntes lleno de militantes rentados y vender cafés y la subordinación política a la camarilla K del decano Trinchero.

Ante el rechazo masivo a la política sojera de la mayoría de la conducción el PO se vio forzado a romper el frente que dirigía el centro y por primera vez en años comenzó a denunciar lo que callaba como parte de la conducción y que En Clave ROJA viene planteando desde hace tiempo: que sus ex-aliados del MST y La Corriente quieren llevar al movimiento estudiantil detrás de las camarillas "progres" y ahora de las patronales rurales.

Creemos que la conformación de "El Bloque" es un avance a la hora de cuestionar lo hecho por la conducción del centro, avanzando en construir un CEFyL que, organizado desde las bases, se plantee desarrollar un movimiento estudiantil crítico del carácter de clase de la universidad, y que de la mano de la unidad con los trabajadores cuestione el sistema capitalista, y esta sociedad de clases.

LA PLATA

Ya salió

Desde el Marxismo



En Clave ROJA

"Dossier: el capitalismo no va más | Polémica con Maristella Svampa | Debate sobre la izquierda en el conflicto agrario | El Arte en el capitalismo | Los medios de comunicación en la Argentina K"

El blog de la revista para leer las notas completas es desdeelmarxismo.blogspot.com

UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN

Charla-debate

La crisis internacional ¿Hacia el fin del capitalismo?

VIERNES 24/10 19:00 hs.

AULA 4 - ESC. DE HUMANIDADES UNSAM

PANELISTAS:
- Carlos Moreira (PTS).
- Juan Orellana (ex trabajador de Zanon bajo control obrero).

25 de Mayo y Martín de Irigoyen San Martín

CORDOBA: ACTIVIDADES EN APOYO A ZANON Y CONTRA LOS DESPIDOS Y SUSPENSIONES

Peña y Asamblea obrera

EN LA Regional Córdoba se realizó una "Cena-Peña de Trabajadores" a la que asisitieron más de 150 personas.

El centenario colegio del centro cordobés se empezó a poblar de compañeros y compañeras de lucha y de jóvenes cansados de la explotación cotidiana para discutir, junto a un representante de Cerámica Zanon, cómo organizarse ante la crisis.



Un grupo de compañeras de la agrupación Pan y Rosas, muchas de ellas trabajadoras de las telecomunicaciones, charlaban sobre su situación laboral esclavista de los call centers. Una veintena de trabajadores y delegados de distintas empresas automotrices y autopartistas, enrolados en los sindicatos de la UOM y el SMATA, y delegados y activistas del Sindicato de Luz y Fuerza, intercambiaban qué hacer ante la crisis.

Docentes, compañeras de la salud y trabajadores de pequeñas empresas, junto a sus compañeros y compañeras, debatían sobre la pobreza en la que se sumerge el salario del trabajador .

Luego, todos miraron atentamente un corto sobre la producción bajo control obrero de Zanon. A paso seguido, el compañero ceramista dirigió unas palabras cerrando su intervención en la pelea que da el PTS por la construcción de un gran partido revolucionario.

Compañeros de Cargo-Renault, mostraron que las derrotas son dolorosas pero que dejan la experiencia para nuevas luchas. Posteriormente tomaron la palabra un viejo luchador de Luz y Fuerza, los compañeros de las automotrices presentes (VW, Renault, Fiat, Iveco, Ferrosider). Un compañero de la construcción agradeció la posibilidad de encontrar en este sitio un lugar para empezar a luchar.

La jornada finalizó con una cerrado aplauso. Luego comenzó el folklore, las empanadas y el vino.

Esta asamblea obrera fue un primer paso en la pelea por la organización de un nuevo movimiento obrero en Córdoba que se ponga a la altura del ataque que preparan los capitalistas.

Por PTS Córdoba

Masiva jornada artística

ESTE VIERNES 17/10 se realizó en la facultad de Filosofía y Humanidades de la UNC, la jornada cultural "El arte no admite patrones", que incluyó presentaciones teatrales, murgas, candombe, bandas en vivo, proyección de video y otras actividades. Organizada por Contraimagen y el Colectivo de Artistas Independientes (integrado por el PTS y artistas independientes), junto al espacio cultural Bataclana, Fulanas y Menganas y varios grupos más, participaron más de 400 personas.

La jornada se convocó bajo las consignas: "Ni con el gobierno, ni con las patronales del campo", "En solidaridad con las luchas de los trabajadores y el pueblo", "Basta de represión a los que luchar" y "Expropiación definitiva de Zanon bajo control obrero".

Desde Contraimagen y el Colectivo Artístico Independiente seguiremos trabajando por la coordinación y unidad de estos movimientos artísticos para multiplicar estas iniciativas.

Corresponsal – Contraimagen Córdoba

CHARLA EN HUMANIDADES DE LA PLATA - UNLP

El capitalismo no va más, que gobiernen los trabajadores

MÁS DE 200 personas se hicieron presentes en el aula 102 de la facultad de humanidades, para debatir sobre la crisis económica internacional. La charla organizada por En Clave Roja, bajo el titulo "el capitalismo no va más, que gobiernen los trabajadores", contó con la presencia del sociólogo y dirigente nacional del PTS Christian Castillo. En la misma, se planteó que los cimbronazos financieros en Wall Street y que se han extendido a Europa, son los primeros pasos de una crisis profunda del sistema capitalista en su conjunto; y que la magnitud de la crisis puede ser similar o superior a la crisis del '30. De esta manera se remarcó que estamos en presencia de un giro de características históricas, por lo que tendremos que prepararnos para acontecimientos convulsivos; donde surgirán nuevos movimientos y expresiones de la lucha de clases porque se va a multiplicar el desempleo, la falta de vivienda y las hambrunas. También se señaló que lo que está retrasado es la construcción de una dirección revolucionaria a la altura de las circunstancias. Pero que la crisis actual y el desprestigio del capitalismo como un sistema irracional, tira por la borda aquellas ideas que en los '90 proclamaban el fin de la historia y el triunfo del capital; generando un escenario favorable para los revolucionarios que planteamos la necesidad de la revolución y el socialismo como salida de fondo. En este sentido serán millones los trabajadores que harán una experiencia con esta crisis que intentará ser descargada sobre sus espaldas, y por ende la perspectiva revolucionaria y socialista encontrará nuevos oídos y fuerzas militantes.

por PTS La Plata



Olmos: cena con familias trabajadoras en pre-inauguración de nueva casa cultural

EL SÁBADO 18, con la presencia de 80 personas, donde se destacó la participación de varios luchadores despedidos de Mafissa junto a sus familias, se realizó una cena familiar, preparando la inauguración del Centro Cultural del barrio de Olmos.

De la jornada también participaron trabajadores del Astillero Río Santiago junto a sus esposas, estudiantes, jóvenes del barrio, vecinos y un trabajador de Zanon que se acercó especialmente para la ocasión.

Se presentó el video sobre los obreros de Fasinpat que están en lucha por la expropiación definitiva de la fábrica.

Edu de Zanon contó la lucha por la expropiación que están llevando adelante, y señaló que *"ante la crisis económica que se está desarrollando, los trabajadores de Zanon aportaron una experiencia fundamental: toda fábrica que intente cerrar o despedir, debe ser ocupada y puesta a funcionar bajo control obrero".*

Hernán, de Mafissa y militante del PTS, destacó la necesidad de organizarnos frente a la crisis económica. Claudia- ex comisión de mujeres- hizo referencia a la importancia de que las mujeres, los jóvenes y los trabajadores del barrio contemos con un espacio de organización que nos prepare para las futuras luchas que van a venir. Maxi, despedido de Mafissa señaló que *"muchos de nosotros estamos en otras fábricas, y tenemos que llevar la experiencia que vivimos a nuestros lugares de trabajo, buscando la organización de nuestros compañeros"* y remarcó que el espacio de la nueva Casa Cultural tiene que servirnos para eso.

La jornada culminó con música en vivo de unos compañeros que se acercaron a tocar, y se fueron formando grupos de debate sobre las distintas actividades que se pueden llevar adelante, desde juntar a los "viejos" de la fábrica, hacer recitales, ayudar a organizar a los secundarios de Olmos, a los trabajadores de distintas fábricas, las mujeres, etc.

La jornada sirvió para cargar las pilas, y continuar con renovados objetivos de organizar a los trabajadores, las mujeres y la juventud.

Por PTS La Plata

ROSARIO

Casi un centenar de estudiantes asistieron al debate sobre la crisis capitalista

CASI UN centenar de estudiantes universitarios y secundarios participaron en la charla convocada por En Clave ROJA bajo el título "¿El fin del capitalismo?", con Esteban Mercatante, del staff de boletín Econocrítica y del departamento de Economía del Instituto del Pensamiento Socialista, y Octavio Crivaro, dirigente nacional del PTS. Luego de las intervenciones de los panelistas, se dio una animada discusión que abarcó las perspectivas de la crisis económica global, y la necesidad de organizarse y tomar partido frente a la crisis, para evitar que los efectos de la misma sean descargados sobre los trabajadores y el pueblo pobre."

Por PTS Santa Fe

Zanon: mientras la justicia se define, sigue la campaña por la expropiación

Entrevistamos a Mariano Pedrero, abogado del Sindicato Ceramista

LVO: Este lunes 20 vencía el plazo judicial para que Zanon siga administrada por los trabajadores bajo la forma de cooperativa. ¿Cuál es la situación?

MP: NI el gobierno ni la legislatura han dado pasos concretos para avanzar en la votación de la expropiación de la fábrica. Por eso, y para evitar el inicio del proceso de remate y desalojo, se votó en asamblea solicitar una prórroga de un año para que la situación continúe como hasta ahora. El juez resolvió mantener el statu quo hasta resolver nuestro planteo y pedir, previamente, opiniones al Comité de Acreedores y la sindicatura. Nada bueno vendrá de allí. Por ejemplo SACMI, un empresa acreedora italiana ligada a Zanon, ya se opuso. Hay que seguir con atención cómo se define el pedido de prórroga y la situación judicial en estas semanas, pero lo cierto es que más tarde o más temprano, el peligro se cierne sobre los ceramistas. Los acreedores de la vieja patronal presionan para cobrar sus deudas y buscan que el juez inicie el proceso de liquidación de la maquinaria y las instalaciones para juntar y distribuirse la mayor cantidad de dinero posible. Siguiendo sus instintos y alianzas de clase, decidieron no ir sobre el patrimonio personal de la familia Zanon y se lanzan sobre la gestión obrera.



LVO: Más que nunca hay que redoblar la campaña por la expropiación...

MP: Sí. Es fundamental avanzar con la movilización y la campaña. Mientras continúa desarrollándose la crisis internacional y se sienten los primeros impactos en nuestro país, la lucha de Zanon es un ejemplo de como enfrentar a los capitalistas cuando quieren descargar sus crisis sobre las espaldas de los trabajadores y el pueblo. Las primeras suspensiones, adelantos de vacaciones y despidos son solo un adelanto de los cierres de empresas y despidos en masa que se vienen. Por eso dilatan la votación de la ley. Como ha dicho más de un diputado oficialista, no quieren dejar sentado el precedente. En la fábrica somos conscientes de esto y es, entre otros motivos, parte de la fortaleza que tenemos para continuar adelante con la producción y la pelea junto a otros trabajadores y sectores explotados de la comunidad.

De Morón a París: la campaña

El sábado pasado, un colectivo de apoyo a Zanon en Francia convocó a una concentración frente a la embajada argentina en París.



VIERNES 24 - 18 HS

Charla en La Plata

Aula 102 Facultad de Humanidades
Charla Debate con Raul Godoy
Secretario Adjunto del Sindicato Ceramista de Neuquén.
Invita PTS

SABADO 25/10 - 19 HS.

Festival en el Posadas

Tocan: Sencillo-Indio en tu Piel-Caballo Loco y Aguaverde

La entrada es un juguete o un alimento no perecedero que será entregado a los chicos internados en pediatría del Hospital Posadas. Invitan las bandas del hospital y la Agrupación Marrón del Posadas

Casa Socialista Mayo Francés
Yatay 275 , Morón

IOMA: Paro y asamblea para luchar por el salario

por **TITO BUSTOS** - Delegado General, Junta Interna ATE - IOMA (*)

LOS DIAS jueves, viernes y lunes pasados se realizó un paro total de actividades en la Sede Central del IOMA y la totalidad de las 137 regiones y delegaciones del interior de la provincia. Masivas asambleas, batucadas y permanencia en la planta baja del edificio central, fueron las herramientas utilizadas por los trabajadores del IOMA para llevar adelante un reclamo salarial que contempla el aumento y blanqueo de una bonificación que ya venimos percibiendo.

Las nuevas autoridades provinciales del IOMA, formados en la cuna del menemismo, no hicieron efectivo el acuerdo salarial que habíamos logrado en el mes de junio. Esto desató la bronca de los trabajadores y el paro total de actividades fue la respuesta a la negativa de los funcionarios.

En IOMA manda la asamblea

La asamblea, herramienta de lucha y de democracia directa, es la que permitió que los trabajadores podamos responder con fuerza y unidad al gobierno provincial de Scioli y sus funcionarios en el IOMA que pretendían conformarnos con migajas.

Luego de una semana de intensa actividad logramos que la gestión dé marcha atrás y presente una nueva y mejorada propuesta.

Como dijo un trabajador en la asamblea, "demostramos que el IOMA lo hacemos funcionar los trabajadores ya que los funcionarios que se acaban de aumentar en más de $2.000 sus sueldos no saben ni siquiera cómo se hace un trámite".

Mañana habrá una nueva asamblea donde se evaluará la nueva propuesta que "repensaron" los funcionarios. Los directivos ya se enteraron: o nos dan lo que pedimos o en IOMA no se mueve un sólo papel.

Maniobras vergonzosas

El fin de semana los funcionarios (junto a la Directiva de UPCN) montaron un operativo mediático para levantar el paro por los diarios locales. Anunciaban que "el problema ya está resuelto y se levanta el paro del lunes". Pero una vez más se impuso la asamblea: ni un sólo trabajador ingresó a su puesto laboral. Todos cumplieron la jornada de paro a raja tabla, demostrando que cuando los trabajadores nos organizamos con métodos democráticos y salimos a pelear, no hay funcionarios ni "dirigentes" que nos detengan.

Frente a la crisis que se avecina y a la constante inflación, los trabajadores no podemos permitir que nos sigan robando el salario.

(*) El Instituto de Obra Médico Asistencial (IOMA) es luego del PAMI la principal Obra Social del país, con más de 1.700.000 afiliados y un presupuesto anual cercano a los $2.400 millones.

EL GOBIERNO NACIONAL SÍ DESPIDE

Hospital Francés: por la reincorporación de los 60 trabajadores despedidos

COMO VENIAMOS denunciando, la maniobra del gobierno nacional se consumó y 60 trabajadores del Hospital Francés (entre ellos los delegados y activistas de la lucha contra el vaciamiento), fueron dejados afuera del hospital por parte de la gestión de Graciela Ocaña y Cristina Kirchner.

Esta semana, un plenario de ATE Capital votó un paro para el miércoles 22, en solidaridad a los trabajadores cesanteados del ex Hospital Francés. En el marco de este paro, se realizó un acto en la puerta del mismo, contando con la presencia de la comisión directiva CTA y ATE Capital, juntas internas y agrupaciones obreras del INDEC, Garrahan, Ferroviarios de TBA, FATE, Nora Cortiñas, y partidos de izquierda.

En este acto la dirección de ATE Capital se comprometió a realizar el 28/10 el próximo plenario del gremio en las puertas del Hospital para seguir reclamando por la incorporación de todos los trabajadores al PAMI. Además la CI del ex Hospital Francés, convoca a todas las organizaciones a una reunión de apoyo externo para este viernes a las 15hs. Desde el PTS seguimos reclamando junto a los trabajadores, el pase al PAMI de todo el personal, ni un despido, por recuperar todos los derechos laborales y sindicales, perdidos en el traspaso de una institución a otra.

Reproducimos extractos del comunicado de denuncia que difundieron los trabajadores y delegados.

Comunicado de los trabajadores (extractos)

Por la reincorporación de los 60 Trabajadores despedidos. Mientras Cristina les pide a los empresarios que no despidan, despiden delegados y trabajadores en el Hospital Francés.

DENUNCIAMOS QUE hoy el hospital se encuentra en una situación de "estado de sitio", con sus puertas cerradas con cadenas, con personal policial de civil filmando permanentemente y siguiendo los movimientos de los trabajadores despedidos en los tristemente celebres Ford Falcón con vidrios polarizados. Al mismo tiempo que se impide la entrada a los trabajadores con la seguridad y personal policial uniformado. Esto no logra intimidar a los compañeros que estamos afuera, quienes mantenemos la convicción de recuperar nuestra fuente de trabajo.

Tampoco el cerco policial sumado a los aprietes de la Gerencia de personal del PAMI logra quebrar la voluntad de los compañeros que desde adentro apoyan la lucha por la reincorporación de los despedidos. (...)

- Basta de persecución gremial y judicial en El Hospital Francés
- No a los traslados compulsivos y despidos
- Todos adentro en El Hospital Francés
- Juicio y castigo a los vaciadores
- Desprocesamiento de los trabajadores

CONTRA MACRI, LA REPRESION Y LA MISERIA SALARIAL

VIVA LA HUELGA DE LOS MAESTROS PORTEÑOS

Asamblea general con mandato de escuela para discutir un plan de lucha para ganar.

Esta semana los docentes de la Ciudad de Buenos Aires fueron nuevamente reprimidos por la policía de Macri y Kirchner. Las imágenes que se repetían por televisión generaron la reacción de cientos de maestras y compañeros que se acercaron a apoyar el reclamo. Ese repudio logró el llamado a un paro nacional del gremio, y movilizaciones en distintas localidades. Los docentes no le aflojan a Macri, que a fuerza de palos quiere mantener los bajos salarios y la pésima infraestructura escolar. Apoyemos su lucha.



por **VIRGINIA PESCARMONA**
Docente

EN LA Ciudad de Buenos Aires la educación está atravesando una enorme crisis. Y no se trata sólo del conflicto salarial. Problemas graves de infraestructura, pésima calidad de los alimentos para niños y niñas (incluso con menúes peligrosos para su salud), recorte de becas, superpoblación, etc.

Las cifras denunciadas son contundentes. En infraestructura escolar sólo se ejecutó el 6% del presupuesto que estaba asignado a construcción de escuelas. Macri insiste que plata no hay pero la Ciudad con más altos ingresos en impuestos promueve negocios para los amigos empresarios. Es más, para las partidas de las obras se consideran las variaciones de inflación de consultoras privadas, mientras que para los salarios corren los índices truchos del IndeK.

La docencia porteña en lucha

Frente a esta realidad hace meses que la docencia porteña viene dando respuesta con paros, movilizaciones y varias acciones callejeras.

Esta semana los sindicatos, desconociendo el contundente mandato de paros progresivos de las escuelas, definieron instalar una carpa en la Jefatura para confiar a la Legislatura la resolución del conflicto.

Durante el inicio de esa vigilia de 100 horas frente a la Jefatura de Gobierno la Guardia de Infantería, la policía y decenas de efectivos de civil, rodearon y golpearon a los docentes con palos, escudos y aerosoles con gases lacrimógenos y vomitivos.

Palos si, pesos no

Este miércoles las comisiones de Educación y Presupuesto y Hacienda de la Legislatura porteña aprobaron el proyecto de Ley que autoriza al Ejecutivo de la Ciudad a reasignar partidas presupuestarias para solucionar el conflicto. Es decir que se autorizó sacar presupuesto de algún área, para educación, y no discutir el aumento del presupuesto. Macri rechazó incluso esta facultad, y sosteniendo que el problema de la educación somos los docentes que hacemos paro.

Desde el gobierno de la Ciudad insisten que plata no hay. Sin embargo para la educación privada ya aseguraron, mediante el voto en la Legislatura (del PRO, del kirchnerismo y el ARI) 100 millones de pesos más, que se suman a los 45 millones que ya reciben por mes las empresas de la educación, es decir el dinero que se necesita para darle un 20% a toda la docencia.

Sigamos con un verdadero plan de lucha

Para la semana próxima tenemos planteado seguir con un paro de 48hs., y luego un paro sin fecha en noviembre.

Pero no está clara la continuidad.

Los ataques del macrismo son fundamentalmente contra los trabajadores, la juventud y el pueblo pobre. Las respuestas deben fortalecerse en la unidad para parar esta política de ajuste y represión y profundizar el plan de lucha para ganar.

La respuesta de la docencia se mostró ante la represión. Pero también se demostró que no alcanza con una carpa con los dirigentes de los sindicatos, con medidas aisladas. Para sostener la carpa o cualquier otra medida se necesitan paros, discutidos y votados desde las bases, y progresivos.

Para enfrentar al derechista de Macri, que sigue mostrándose inamovible debemos lanzar un plan de lucha contundente, basado en la organización por escuela y por distrito, votado en una gran asamblea general con mandato, impuesto a las direcciones sindicales.

BASTA DE REPRESIÓN DE LA POLICÍA K "NACIONAL Y POPULAR"

LOS DIRIGENTES de UTE/CTERA fieles al gobierno K acusan al empresario Macri de todos los males. Mauricio, responde junto a la Michetti contra los sindicatos y la docencia acusándonos de poner a los niños de rehenes.

Pero más allá de que Macri verdaderamente hace hasta lo imposible para ganarse nuestra bronca, hay que decir que el gobierno nacional metió la cola, y eso UTE/CTERA no lo dice.

Sabemos que los efectivos que impidieron la manifestación docente responden al Ejecutivo de la Nación, a Cristina Fernández, y prestaron sus servicios al gobierno porteño. El ministerio a cargo es el de Aníbal Fernández, el de "Justicia, Seguridad y Derechos Humanos". Claro que las cosas y acontecimientos no se muestran en toda su dimensión real. Según los dirigentes de UTE Mauricio Macri dirige una porción de policía propia para la Ciudad. El deseo de Macri de manejar la policía se volvió la ficción de los kirchneristas de UTE para obviar de su responsabilidad al gobierno nacional.

- **Basta de represión**
- **Plata para educación y no para los empresarios, la deuda y los banqueros**
- **Salario igual a la canasta familiar**

Este 30 de octubre se realizan las elecciones en UTE. Invitamos a los lectores y docentes a redoblar la campaña en apoyo a la Lista Marrón, y su programa antigubernamental, democrático, antipatronal y clasista.

Discutamos un plan de lucha nacional

LA DIRECCIÓN del CTERA tuvo que llamar a un paro nacional ante los hechos represivos de este lunes, mientras que en los últimos meses estuvo borrada de los conflictos.

En la Provincia de Buenos Aires, el ministro Oporto y el gobernador Scioli junto a Baradel y compañía han pactado un aumento de miseria y abultados descuentos. Hay conflictos salariales en Salta, Neuquén, Formosa, Santiago del Estero, Chubut, Mendoza, Catamarca y Río Negro.

Además de palos, gases, enormes descuentos, pésimas condiciones de trabajo, nos amenazan con la extensión del ciclo lectivo. Es que ya notaron que nuestra economía no está desacoplada de la crisis económica mundial. Nosotros tenemos que empezar a discutir medidas propias para que la crisis la paguen quienes la generan, peleando por nuestras propias reivindicaciones con total independencia de los distintos sectores patronales.

La CTERA no pudo dejar pasar las agresiones a la docencia, cuando todavía está fresca en la memoria el fusilamiento del compañero Fuentealba.

Los trabajadores de la educación dijimos BASTA de palos para los trabajadores y trabajadoras que salen a luchar por sus derechos y garantizamos una enorme jornada de paro nacional.

Pero el conflicto en las provincias continúa. Por eso necesitamos seguir con un verdadero plan de lucha nacional para pelear por lo nuestro. Necesitamos organizar un plenario o encuentro nacional para poder discutir democráticamente (y no por decreto como nos tienen acostumbrados) los pasos a seguir. Por un salario igual a la canasta familiar, por la triplicación del presupuesto educativo, por un plan integral de refacción para todas las escuelas y por la defensa de la educación pública.